



**UNIVERSITATEA ADVENTUS DIN CERNICA**  
**FACULTATEA DE TEOLOGIE ȘI ȘTIINȚE SOCIALE**

## **RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021 - 2022**

La nivel național evaluarea cadrelor didactice este reglementată prin Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 303, alin. 2.

Evaluarea personalului didactic din cadrul Universității Adventus din Cernica (UA), Facultatea de Teologie și Științe Sociale (FTSS) se efectuează conform legilor în vigoare și pe baza *Regulamentului privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral*, care stabilește procedura și normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare precum și instrumentele specifice de evaluare.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din FTSS sprijină promovarea unei culturi a calității asigurând implicarea cadrelor didactice și a studenților în desfășurarea procedurilor de evaluare anuală a cadrelor didactice din FTSS.

Calitatea cadrelor didactice se reflectă atât în cunoștințele de specialitate și capacitatea didactică de a transmite aceste cunoștințe studenților, cât și în deontologia profesională și recunoașterea locală, națională și internațională.

Evaluarea realizată la nivelul anului 2021-2022 a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale.

În cadrul FTSS s-au derulat în anul 2021-2022 următoarele procese specifice de evaluare:

- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Evaluarea colegială;
- Autoevaluarea;
- Evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament/Decan;

Evaluarea a constat în completarea unor fișe de evaluare standard, specifice fiecărei etape și s-a desfășurat în două perioade, după cum urmează:

- În lunile *ianuarie* și *mai 2022* – evaluarea cadrelor didactice de către studenți

- În perioada *octombrie – noiembrie 2022* – autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea managerială.

Au fost supuse procedurii de evaluare toate cadrele didactice cu norma de bază și asociate. Cadrele didactice asociate au transmis autoevaluarea activității și au fost evaluate de către studenți, având în vedere că evaluarea celorlalte componente se realizează la instituția unde au norma de bază.

## **I. RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

*Evaluarea cadrelor didactice de către studenți* reprezintă o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și calitatea comportamentală a cadrelor didactice în relație cu studenții.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat conform Regulamentului, fără a se semnală abateri de la acesta sau alte situații speciale, fiecare cadru didactic fiind evaluat la sfârșitul fiecărui semestru, la toate disciplinele din normă/norme, pe baza unui document tipizat numit *Chestionar de evaluare*, care cuprinde 18 itemi și care surprinde două componente: I1-I6 – Evaluarea disciplinei și I7-I18 – Evaluarea cadrului didactic. Studenții au apreciat pe o scală de la 1-5 fiecare item.

În cadrul procesului de evaluare au intrat 30 de cadre didactice, cu norma de bază și asociate.

Numărul de studenți implicați în această activitate este prezentată pe grupe după cum urmează:

TP I			TP II			TP III			TP IV		
S1	S2	Nr. stud.	S1	S2	Nr. stud.	S1	S2	Nr. stud.	S1	S2	Nr. stud.
11	9	11	7	6	7	10	10	13	12	11	12

AS I			AS II			AS III		
S1	S2	Nr. stud.	S1	S2	Nr. stud.	S1	S2	Nr. stud.
11	9	11	7	7	7	11	13	15

PIPP I			PIPP II			PIPP III		
S1	S2	Nr. stud.	S1	S2	Nr. stud.	S1	S2	Nr. stud.
30	21	30	21	17	26	25	21	27

TP - Teologie adventistă pastorală; AS – Asistență socială; PIPP – Pedagogia învățământului primar și preșcolar; S – semestru

Atât în primul semestru, cât și în al doilea, s-a aplicat un chestionar on-line creat în Google Forms, acesta fiind postat în Google Classroom. Rezultatele evaluărilor au fost prelucrate statistic în cadrul secretariatului.

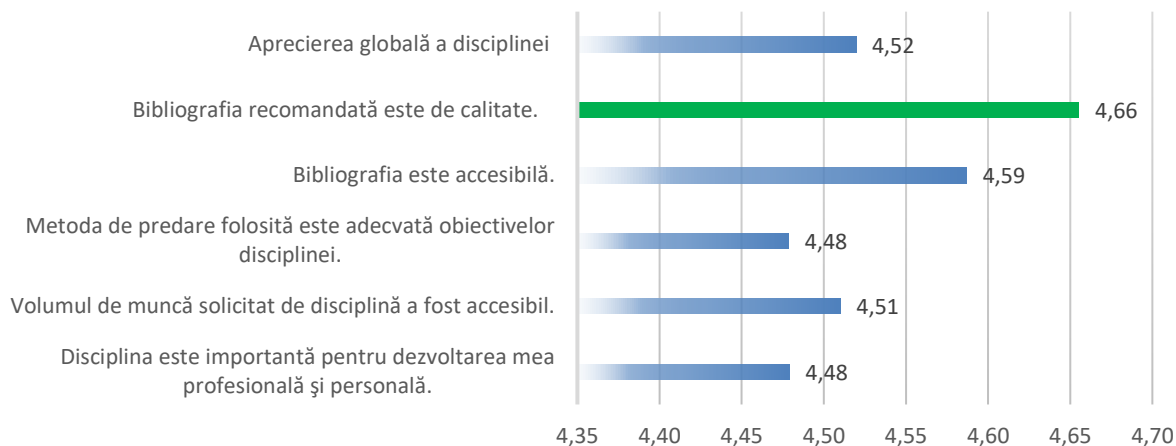
Rezultatele obținute în urma evaluării cadrelor didactice titulare și asociate de către studenții facultății în anul universitar 2021-2022, au scos în evidență următoarele punctaje și calificative:

Nr. crt.	Cadrul didactic	Evaluarea disciplinei <b>Media I1 – I6</b>	Aprecierea globală a disciplinei <b>I6</b>	Evaluarea cadrului didactic <b>Media I7 - I18</b>	Aprecierea globală a cadrului didactic <b>I18</b>	Calificativ
1.		4,62	4,64	4,61	4,36	Foarte bine
2.		4,00	3,78	4,49	4,56	Foarte bine
3.		4,30	4,31	4,58	4,56	Foarte bine
4.		4,37	4,30	4,50	4,74	Foarte bine
5.		3,79	3,76	3,99	4,00	Bine
6.		4,73	4,74	4,83	4,88	Foarte bine
7.		4,63	4,49	4,67	4,69	Foarte bine
8.		4,70	4,71	4,83	4,83	Foarte bine
9.		4,54	4,60	4,75	4,77	Foarte bine
10.		4,89	4,78	4,83	4,78	Foarte bine
11.		4,43	4,20	4,45	4,60	Foarte bine
12.		4,65	4,66	4,82	4,83	Foarte bine
13.		4,58	4,59	4,70	4,71	Foarte bine
14.		4,68	4,62	4,69	4,71	Foarte bine
15.		4,31	4,27	4,41	4,47	Foarte bine
16.		4,31	4,36	4,44	4,50	Foarte bine
17.		4,64	4,67	4,69	4,58	Foarte bine
18.		4,88	4,90	4,88	4,80	Foarte bine
19.		4,76	4,80	4,81	4,82	Foarte bine
20.		4,52	4,49	4,73	4,75	Foarte bine
21.		4,62	4,62	4,63	4,69	Foarte bine
22.		4,56	4,65	4,77	4,75	Foarte bine
23.		4,88	4,96	4,96	4,96	Foarte bine
24.		4,58	4,58	4,70	4,67	Foarte bine
25.		4,40	4,45	4,60	4,71	Foarte bine
26.		4,74	4,75	4,89	4,90	Foarte bine
27.		4,25	4,14	4,27	4,48	Foarte bine
28.		4,57	4,57	4,68	4,66	Foarte bine
29.		4,68	4,72	4,79	4,83	Foarte bine
30.		4,51	4,50	4,71	4,72	Foarte bine
	<b>Media pe Facultate</b>	<b>4,54</b>	<b>4,52</b>	<b>4,66</b>	<b>4,68</b>	Foarte bine

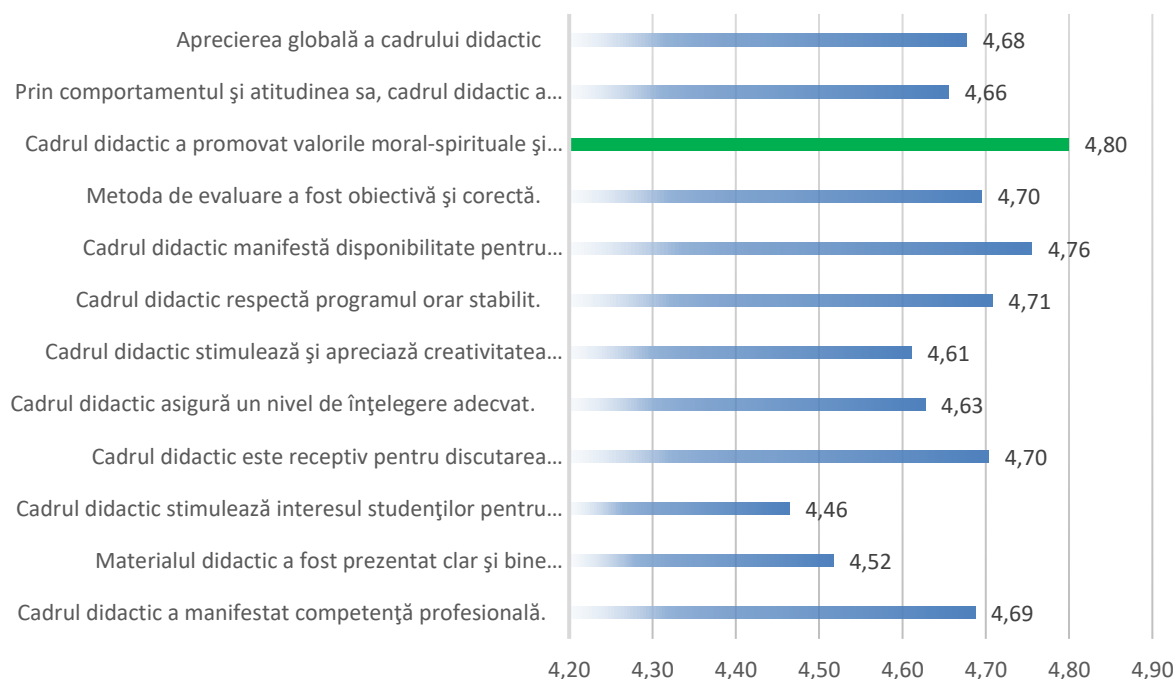
În baza datelor rezultate, se poate observa că în anul universitar 2021-2022, un procent de 96% dintre cadrele didactice evaluate de către studenți au obținut calificative de ”foarte bine” (intervalul punctajelor realizate 5,00 – 4,01), ceea ce constituie un feed-back foarte bun privind nivelul impactul asupra studenților și profesionalismul cadrelor didactice.

Sinteza la nivel de facultate a punctajelor obținute la evaluarea cadrelor didactice de către studenți la nivelul itemilor sunt reflectate în graficele de mai jos și demonstrează un nivel foarte bun al percepției de către studenți asupra conținuturilor învățate. Marea majoritate a punctajelor se încadrează între 4,50 și 5, ceea ce ne face să concluzionăm prestația bună a cadrelor didactice și un grad de satisfacție ridicat. Studenții apreciază în cel mai înalt grad comportamentul etic-spiritual și receptivitatea cadrelor didactice la nevoile lor de învățare dar și accesibilitatea bibliografiei la disciplinele avute.

**EVALUARE CADRELOR DIDACTICE - 2021-2022**  
**MEDIA PUNCTAJELOR PE FACULTATE LA ITEMII 1 - 6**



**EVALUARE CADRELOR DIDACTICE - 2021-2022**  
**MEDIA PUNCTAJELOR PE FACULTATE LA ITEMII 7 - 18**



Rezultatele obținute confirmă orientarea corespunzătoare a eforturilor UA privind asigurarea calității proceselor de învățământ pe care le derulează, temeinicia actului educațional și parteneriatul dintre studenți și cadrele didactice.

În ceea ce privește implicarea studenților în procedura de evaluare anuală (atât în ce privește mobilizarea, cât și obiectivitatea evaluării), se impun analizate și aplicate măsuri de motivare a acestora pentru a da importanța cuvenită acestei activități.

Din analiza acestei etape de evaluare se poate observa că toate cadrele didactice care susțin procesele de învățământ în cadrul UA se bucură de o foarte bună apreciere a studenților.

## **II. RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ**

Evaluarea colegială s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2021-2022, respectiv în lunile noiembrie 2022 - ianuarie 2023, **realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază**, respectiv 15 cadre didactice, cu excepția cadrelor aflate pe posturi rezervate. Evaluarea a fost făcută în cadrul colectivelor de specializare sau al grupurilor de discipline înrudite, cu activități didactice și de cercetare comune, astfel încât evaluarea să fie cât mai obiectivă.

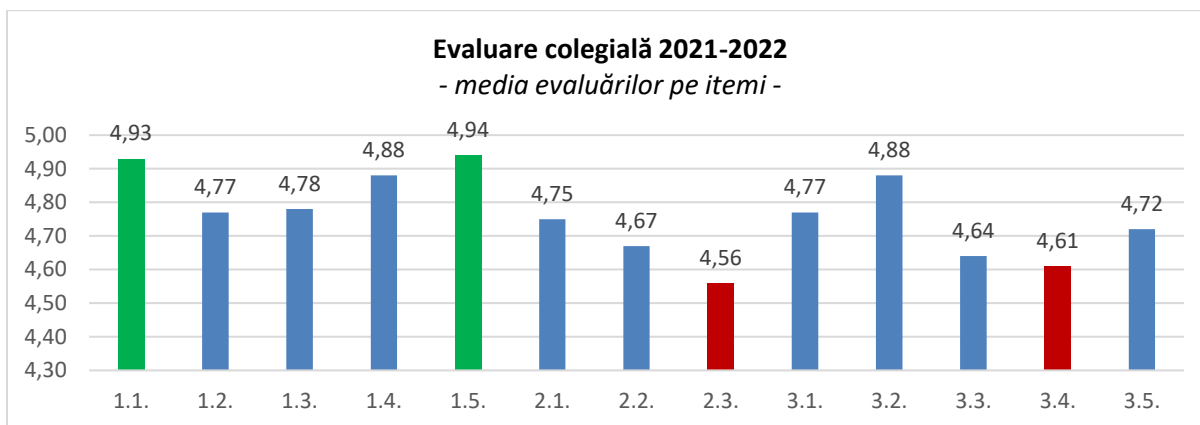
Domeniile supuse evaluării au fost următoarele:

- Activitatea didactică (itemii 1.1- 1.5)
- Activitatea științifică și de cercetare (itemii 2.1-2.3)
- Participarea la activitățile catedrei, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului social-economic (itemii 3.1-3.5)

Fiecare domeniu de mai sus conține un număr de itemi specifici, evaluarea realizându-se pe o scală de la 1 la 5, conform chestionarului precizat în **anexa nr. 2**. Fiecare cadru didactic a fost evaluat de regulă de trei cadre didactice din domeniu similar sau înrudit. Menționăm că din cele 15 cadre didactice cu norma de bază au răspuns solicitării de evaluare a colegilor un număr de 14 profesori.

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj Ev. Colegială*	Nr. evaluatori
1.		4,89	3
2.		Rezervare post	3
3.		4,76	3
4.		5,00	3
5.		4,92	3
6.		4,76	3
7.		3,99	2
8.		4,84	3
9.		Rezervare post	3
10.		4,92	3
11.		4,92	3
12.		4,07	2
13.		5,00	3
14.		4,84	3
15.		4,76	3
16.		4,92	3
17.		4,84	2

\*) Media evaluărilor colegilor



Punctajele obținute de cadrele didactice la evaluarea colegială se înscriu în intervalul 3,99 – 5,00. Media punctajelor totale (4,76) corespunde calificativului *foarte bine*. Media punctajelor pe itemi pentru toate cadrele didactice evaluate se încadrează între 4,56 (itemul 2.3–*Diseminarea activităților de cercetare prin cărți, expoziții etc.*) și 4,94 (itemul 1.1 – *Comunicare interactivă cu studenții*).

Aceste rezultate confirmă în plan relațional omogenitatea profesională a colectivului de cadre didactice din UA, iar în plan profesional un nivel înalt al calității activităților academice.

### **III. RAPORT PRIVIND AUTOEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE**

Autoevaluarea activității fiecărui cadru didactic s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2021-2022, respectiv în perioada septembrie 2022 - ianuarie 2023, realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază și asociate.

Autoevaluarea furnizează informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic și are ca reper criteriile și indicatorii din Fișa postului. Autoevaluarea se finalizează prin elaborarea Fișei de autoevaluare care este structurată pe 3 capitole distincte:

- I. Activitatea de cercetare (1.1 – 1.12)
- II. Activitatea didactică (2.1 – 2.6)
- III. Activitatea specifică realizării obiectivelor UA, FTSS și Departamentului (3.1 – 3.7)

Conform fisei de autoevaluare, punctajul total al fiecărui cadru didactic trebuie să se încadreze anual în intervalul 65 – 100 puncte.

În urma centralizării datelor furnizate de cadrele didactice în cadrul procedurii de autoevaluare, au rezultat următoarele punctaje individuale:

#### **Cadre didactice cu norma de bază:**

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice UA	Punctaj total
1.		5	20	10	35
2.		<i>Lipsa raportare - Rezervare de post 2021-2022</i>			
3.		<i>Lipsa raportare</i>			
4.		115	132	30	277
5.		145	47	20	212
6.		5	65	25	95
7.		25	58	50	133
8.		330	30	165	525
9.		<i>Lipsa raportare - Rezervare de post 2021-2022</i>			
10.		95	60	45	200
11.		60	65	115	240
12.		20	20	435	475
13.		335,95	80	65	480,95
14.		560	100	115	775
15.		50	81	30	161
16.		475	195	200	870
17.		195	85	128	408

Conform situației centralizate prezentate în tabelul de mai sus, punctajele obținute se încadrează în intervalul 35 – 870. Un cadru didactic nu au realizat raportarea propriei activități. Un procent de 86% (12/14) dintre cadrele didactice titulare care au răspuns au depășit punctajul maxim/an prevăzut în regulament (100 puncte). Există un singur cadru didactic cu punctaj raportat sub pragul minim (65 puncte).

Se poate deci observa că majoritatea cadrelor didactice care susțin procesele de învățământ în cadrul UA confirmă un foarte bun nivel de pregătire profesională, implicarea activă în cercetarea științifică și în atingerea obiectivelor instituționale specifice.

#### Cadre didactice asociate:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Punctaj total
18.		-	-	-
19.		125	30	155
20.		-	-	-
21.		290	35	325
22.		-	-	-
23.		15	70	85
24.		-	-	-
25.		30	70	100
26.		-	-	-
27.		110	0	110
28.		-	-	-
29.		-	-	-
30.		-	-	-

Un număr de cinci cadre didactice asociate au transmis rapoartele de autoevaluare, la solicitarea departamentului. Fișele de autoevaluare pentru cadrele asociate sunt solicitate cu scopul de a asigura și colecta informațiile necesare analizei extinse a proceselor didactice și de

cercetare științifică care se înscriu în procesul mai amplu al managementului calității academice.



## IV. RAPORT DE SINTEZĂ AL DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT

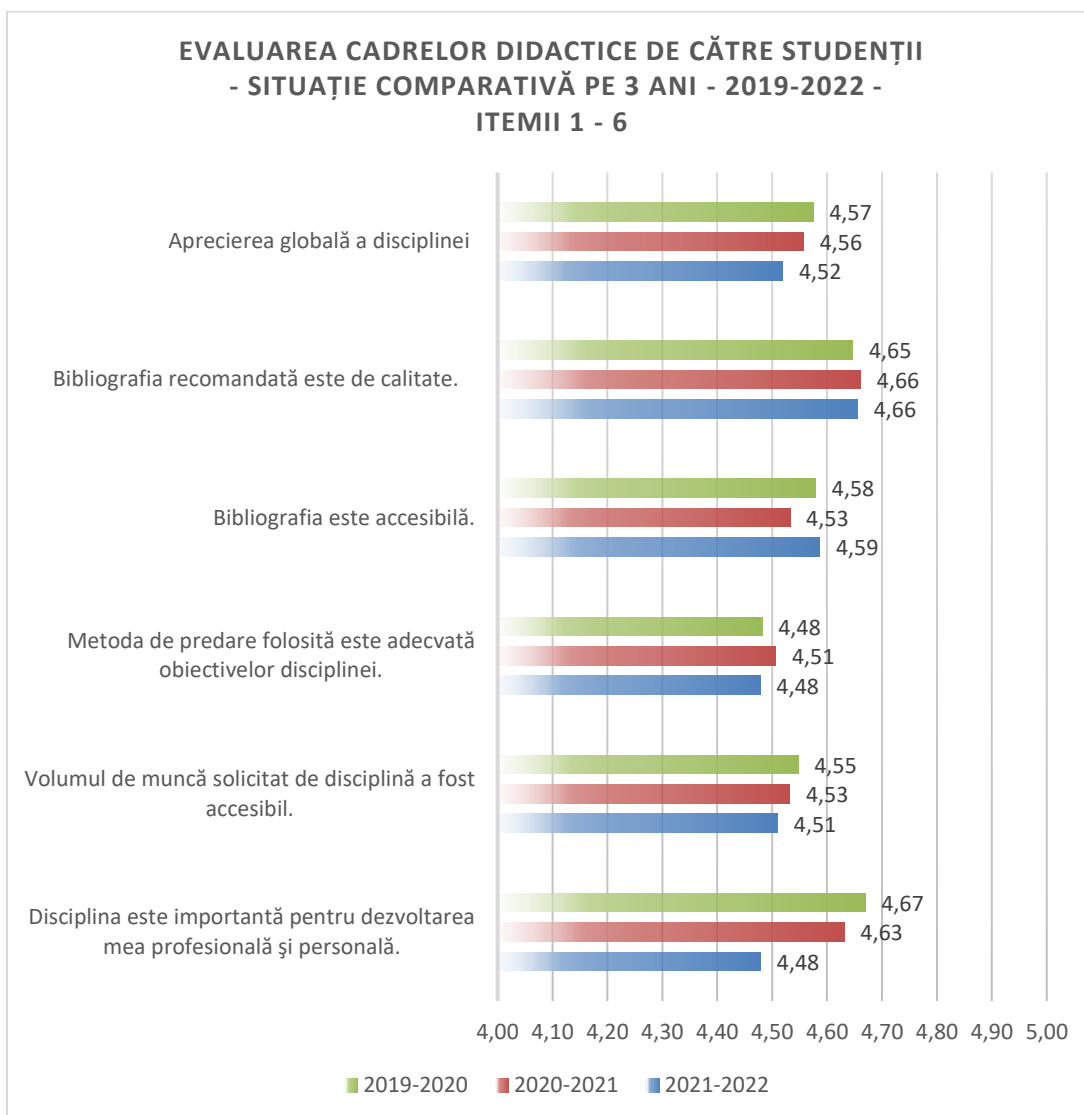
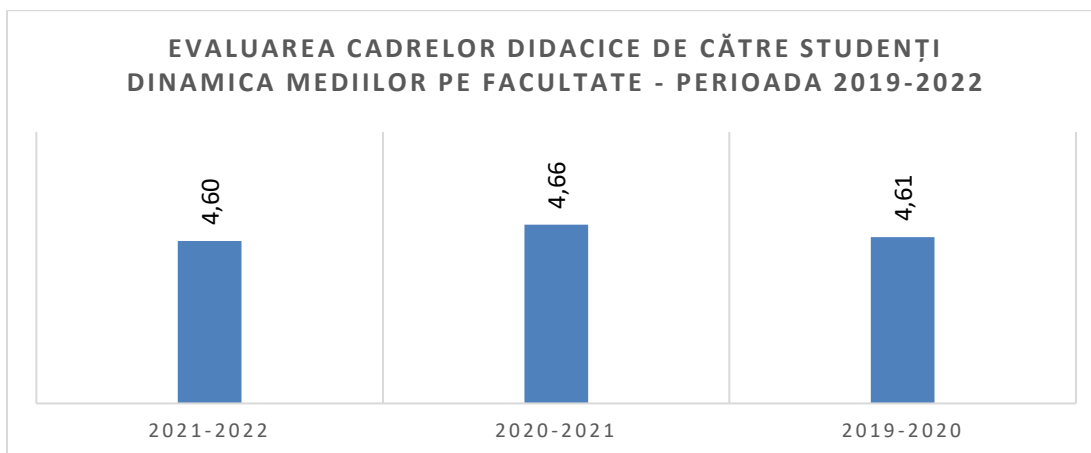
Evaluarea managerială reprezintă o sinteză a celorlalte evaluări, la care s-au adăugat constatările Directorului de Departament (pct. I).

Evaluarea managerială s-a desfășurat în luna ianuarie 2023, pentru toate cele 17 cadre didactice cu norma de bază, din cadrul Departamentului.

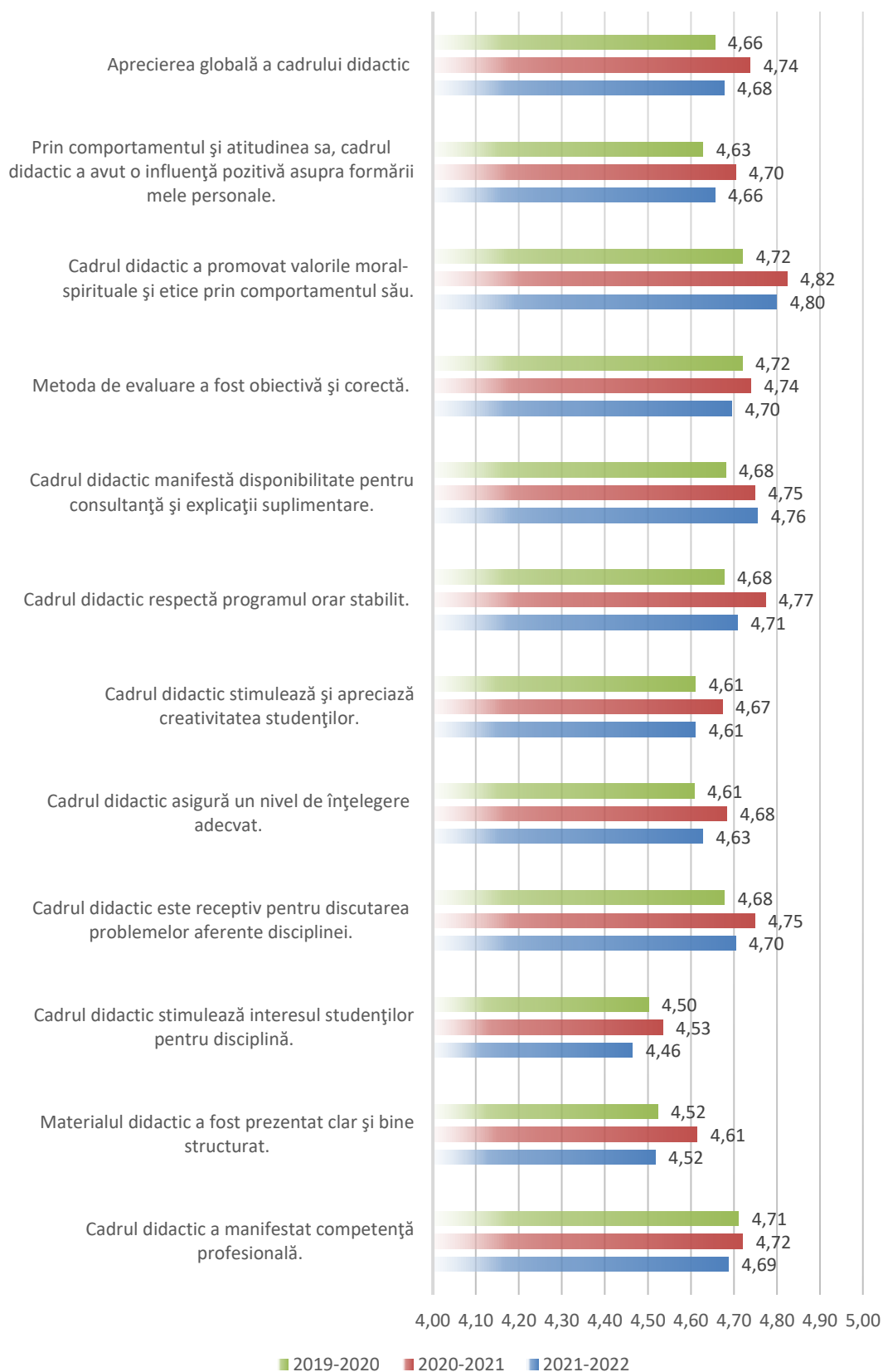
În urma centralizării rezultatelor obținute la cele 3 evaluări anterioare (evaluarea studenților, evaluarea colegilor și autoevaluarea), au rezultat următoarele punctaje individuale:

Nr. crt.	Cadre didactice titulare 2021-2022	I. Evaluarea activității de către dir. de departament		II. Ev. Colegială Scala: 1-5	III. Autoevaluare Min. 65 – max. 100	IV.1 Ev. CD de către studenți (I7-I18) Scala: 1-5	IV.2 Aprecierea globală a CD de către studenți (I18) Scala: 1-5	IV.3 Eval. disc. de către studenți (I1-I6) Scala: 1-5	IV.4 Aprecierea globală a disciplinei de către studenți (I6) Scala: 1-5
		Punctaj: 1-5	Calificativ						
1.		4	B	4,89	35	4,50	4,74	4,37	4,30
2.				<i>Rezervare de post 2021-2022</i>		4,83	4,78	4,89	4,78
3.		4	B	4,76	<i>Lipsa raportare</i>	4,45	4,60	4,43	4,20
4.		5	FB	5,00	277	4,82	4,83	4,65	4,66
5.		5	FB	4,92	212	4,70	4,71	4,58	4,59
6.		5	FB	4,76	95	4,41	4,47	4,31	4,27
7.		5	FB	3,99	133	4,44	4,50	4,31	4,36
8.		5	FB	4,84	525	4,69	4,58	4,64	4,67
9.				<i>Rezervare de post 2021-2022</i>		4,88	4,80	4,88	4,90
10.		5	FB	4,92	200	4,81	4,82	4,76	4,80
11.		5	FB	4,92	240	4,73	4,75	4,52	4,49
12.		5	FB	4,07	475	4,63	4,69	4,62	4,62
13.		5	FB	5,00	480,95	4,77	4,75	4,56	4,65
14.		5	FB	4,84	775	4,70	4,67	4,58	4,58
15.		5	FB	4,76	161	4,60	4,71	4,40	4,45
16.		5	FB	4,92	870	4,89	4,90	4,74	4,75
17.		5	FB	4,84	408	4,68	4,66	4,57	4,57

**Analiză comparativă a rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice de către studenți**  
**În anii universitari 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022**



**EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII  
- SITUAȚIE COMPARATIVĂ PE 3 ANI - 2019-2022 -  
ITEMII 7 - 18**



Apreciem faptul că toate cadrele didactice au obținut calificative foarte bune în ceea ce privește evaluarea individuală. Rezultatele evaluării au fost supuse discuțiilor în Consiliul Facultății, apoi au fost analizate și validate de Consiliul de Administrație.

*Avizat în ședința Consiliului Facultății din data de 21.02.2023.  
Aprobat în ședința Consiliului de administrație din data de 22.02.2023.*

Februarie, 2023

Decan \_\_\_\_\_

Director Departament \_\_\_\_\_

## Anexa nr. 1 – Chestionar evaluare Cadre didactice de catre studenti

### CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar \_\_\_\_/\_\_\_\_

Disciplina: \_\_\_\_\_

Cadrul didactic: \_\_\_\_\_

Evaluarea activității de către studenți este o parte esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale.

Chestionarul este destinat identificării opiniilor studenților care au participat la activitățile disciplinei (cursuri și seminarii/laboratoare). **Toate răspunsurile sunt confidențiale.**

Încercuiți o **sigură variantă**, care corespunde opiniei dvs., referitor la **fiecare din afirmațiile** de mai jos, folosind următoarea scală:

①	Total dezacord	②	Dezacord	③	Neutru/Mediu	④	Acord	⑤	Acord total
---	----------------	---	----------	---	--------------	---	-------	---	-------------

#### **OBIECTIV I. Evaluarea disciplinei**

1.	Disciplina este importantă pentru dezvoltarea mea profesională și personală.	1	2	3	4	5
2.	Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost accesibil.	1	2	3	4	5
3.	Metoda de predare folosită este adecvată obiectivelor disciplinei.	1	2	3	4	5
4.	Bibliografia este accesibilă.	1	2	3	4	5
5.	Bibliografia recomandată este de calitate.	1	2	3	4	5
6.	Aprecierea globală a disciplinei	1	2	3	4	5

#### **OBIECTIV II. Evaluarea cadrului didactic**

7.	Cadrul didactic a manifestat competență profesională.	1	2	3	4	5
8.	Materialul didactic a fost prezentat clar și bine structurat .	1	2	3	4	5
9.	Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină.	1	2	3	4	5
10.	Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente disciplinei.	1	2	3	4	5
11.	Cadrul didactic asigură un nivel de înțelegere adecvat.	1	2	3	4	5
12.	Cadrul didactic stimulează și apreciază creativitatea studenților.	1	2	3	4	5
13.	Cadrul didactic respectă programul orar stabilit.	1	2	3	4	5
14.	Cadrul didactic manifestă disponibilitate pentru consultanță și explicații suplimentare.	1	2	3	4	5
15.	Metoda de evaluare a fost obiectivă și corectă.	1	2	3	4	5
16.	Cadrul didactic a promovat valorile moral-spirituale și etice prin comportamentul său.	1	2	3	4	5
17.	Prin comportamentul și atitudinea sa, cadrul didactic a avut o influență pozitivă asupra formării mele personale.	1	2	3	4	5
18.	Aprecierea globală a cadrului didactic	1	2	3	4	5

**OBIECTIV III. Autoevaluarea studentului**

19.	Nota obținută la evaluarea finală a fost (în cazul în care aceasta a avut loc): ① sub 5            ② 5-6            ③ 7-8            ④ 9-10	1	2	3	4	x
20.	Autoevaluați-vă cunoștințele la această disciplină: ① sub 5            ② 5-6            ③ 7-8            ④ 9-10	1	2	3	4	x
21.	Media anuală obținută în anul precedent (dacă este cazul): ① 5,00-6,00    ② 6,01-7,00    ③ 7,01-8,00    ④ 8,01-9,00    ⑤ 9,01-10,00	1	2	3	4	5
22.	Prezența mea la curs a fost în proporție de: ① 0%            ② 1-25%        ③ 26-50%        ④ 51-75%        ⑤ 76-100%	1	2	3	4	5
23.	Sexul:            ① Masculin    ② Feminin	1	2	x	x	x

## Anexa nr. 2 – Chestionar evaluare colegială

### UNIVERSITATEA ADVENTUS DIN CERNICA FACULTATEA DE TEOLOGIE ȘI ȘTIINȚE SOCIALE

## FIȘA DE EVALUARE COLEGIALĂ ANUALĂ

Anul universitar \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Cadrul didactic evaluat:

Cadrul didactic evaluator:

\_\_\_\_\_  
(gradul didactic, numele și prenumele)

\_\_\_\_\_  
(gradul didactic, numele și prenumele)

Data completării: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

*\*Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ.*

Domeniu		Calificativ acordat*				
		1	2	3	4	5
1. Activitatea didactică	1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)					
	1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice					
	1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți					
	1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)					
	1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat					
2. Activitatea științifică și de cercetare	2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare/dezvoltare					
	2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate).					
	2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții etc.					
3. Participarea la activitățile catedrei, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social	3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea catedrei, a facultății, a institutului.					
	3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă					
	3.3. Crearea/menținerea de legături/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate					

	3.4. Organizarea și desfășurarea unor evenimente culturale, științifice, spirituale/misionare, artistice, sportive etc.					
	3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, religios, cultural, artistic, sportiv, social etc.					
4. Alte activități relevante						

Semnătura \_\_\_\_\_



Anexa nr. 3 – Chestionar de autoevaluare a cadrului didactic

**UNIVERSITATEA ADVENTUS DIN CERNICA**

**FIȘA DE EVALUARE ANUALĂ A CADRULUI DIDACTIC**

Anul universitar \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Gradul didactic, Numele și prenumele)

Criteriul	Descriptori	Punctajul acordat	Punctajul realizat
1	2	3	4
<b>I. ACTIVITATEA DE CERCETARE</b>  <b>(Se va detalia în ANEXĂ fiecare subpunct 1.1- 1.12)</b>	<b>1.1.</b> Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste și volume de specialitate	20 pct/ art publicat în reviste indexate ISI (AHCI); 15 pct/ art publicat în reviste cotate B+ sau indexate BDI; 5 pct/articol publicat în alte reviste	
	<b>1.2.</b> Cărți de autor publicate în edituri	30 pct pt fiecare 100 pag/ nr de autori - carti publicate la edituri recunoscute (conform criteriilor de promovare pt fiecare domeniu in parte) pentru prima ediție; 15 pct/100 pag /nr autori pentru celelalte edituri (prima ediție). Pentru edițiile următoare, punctajul este de 10 pct pt fiecare 100 pag/ nr de autori - cărți publicate la edituri recunoscute, respectiv 5 pct/100 pag /nr autori pentru celelalte edituri	
	<b>1.3.</b> Coordonarea și editarea de volume, traduceri, antologii etc	15 pct pt fiecare 100 de pagini/ nr de coordonatori	
	<b>1.4.</b> Contracte de cercetare științifică	50 p / proiect pt director de proiect; 15 p/ proiect pt membru in echipa de cercetare	
	<b>1.5.</b> Citări și recenzii ale creației de autor (exclus autocitări)	5 pct/citare	
	<b>1.6.</b> Lucrări prezentate la conferințe naționale și internaționale	<i>keynote speaker</i> 20 puncte/activitate; conferințe internaționale în străinătate: 15 puncte pentru fiecare activitate; conferințe internaționale în țară 10 puncte/activitate; alte	

Criteriaul	Descriptori	Punctajul acordat	Punctajul realizat
1	2	3	4
		conferințe în țară 5 puncte/activitate	
	1.7. Profesor invitat la alte universități	în străinătate: 20 puncte pentru fiecare activitate în țară: 10 puncte pentru fiecare activitate	
	1.8. Poziții de conducere în organizații profesionale și confesionale	internaționale: 10 puncte / organizație; naționale: 5 puncte / organizație	
	1.9. Editor, Membru în colectivul editorial al revistelor și editurilor recunoscute	10 pct/activitate	
	1.10. Referent cărți și publicații științifice	în străinătate: 10 puncte / activitate în țară: 5 puncte / activitate	
	1.11. Membru în comitetul științific al conferințelor științifice internaționale	5 puncte/activitate	
	1.12. Premii naționale și internaționale obținute printr-un proces de selecție	10 puncte / categorie	
<b>Punctaj total – I. ACTIVITATEA DE CERCETARE</b>			
<b>II. ACTIVITATEA DIDACTICĂ</b>  <b>(Se vor detalia în ANEXĂ subpunctele 2.1.-2.5.)</b>	2.1. Tratamente și manuale universitare (publicate în edituri recunoscute)	30 puncte la 100 pagini / număr de autori	
	2.2. Îndrumare lucrări licența, disertație	5 pct/lucrare de licența; 10 pct/lucrare disertație	
	2.3. Materiale suport curs, seminar, lucrări practice (publicate sau pe suport electronic)	10 puncte pentru fiecare activitate	
	2.4. Consultații didactice	0.5 pct/ activitate	
	2.5. Coordonator/îndrumător de an	5 puncte/ activitate	
	2.6. Evaluarea de către studenți	max. 10 puncte	
<b>Punctaj total – II. ACTIVITATEA DIDACTICĂ</b>			
<b>III. ACTIVITĂȚI SPECIFICE REALIZĂRII OBIECTIVELOR INSTITUTULUI, FACULTĂȚII, DEPARTAMENTULUI ȘI ACTIVITĂȚI EXTRACURRIC</b>	3.1. Contribuții la organizarea activității didactice și administrative: orar, state de funcții, planuri de învățământ licența	5 puncte pentru fiecare activitate	
	3.2. Organizare manifestări științifice și școli de vară	15 pct/activitate	
	3.3. Participarea (fără prezentarea unei lucrări) la întâlniri științifice din țară/străinătate, pe bază de delegare	internaționale: 10 puncte / activitate naționale: 5 puncte / activitate	

Criteriaul	Descriptori	Punctajul acordat	Punctajul realizat
1	2	3	4
<b>ULARE</b>  <b>(Se vor detalia în ANEXĂ subpunctele 3.1. - 3.7.)</b>	<b>3.4.</b> Responsabilități în cadrul UA, facultăților, departamentelor	Rector, Președinte: 40 puncte anual;	
		Decani: 30 puncte anual;	
		Directori Departamente etc. 25 puncte anual	
		Manager specializare 20 puncte anual	
	<b>3.5.</b> Membru în comisii de promovare, evaluare și examinare la nivel de universitate	5 puncte / comisie	
	<b>3.6.</b> Membru în Consiliul facultății, departamentului, Senat, Consiliu de Administrație, Comitet de Etică etc.	5 puncte	
	<b>3.7.</b> Activități de implicare individuală în domeniile media, promovarea ITA, Bis autohtonă și mondială		
	<b>3.7.1</b> Activități în afara campusului (excursii, tabere, proiecte etc.)	5 puncte/ activitate	
	<b>3.7.2.</b> Activități în campus (vizite în cămin, consiliere spirituală, altar, proiecte în campus etc.)	1 punct/ activitate	
	<b>3.7.3.</b> Servicii educaționale oferite Bisericii: cursuri de formare continuă pentru pastori/ părinți/ prezbiteri/ tineri/ articole pentru Curierul Adventist, emisiuni RVS/Speranța TV (pe bază de delegare)	5 puncte/ activitate	
	<b>3.7.4.</b> Sprijin acordat Biroului de Promovare (călătorii promovare, emisiuni promovare, etc)	5 puncte/ activitate	
	<b>3.7.5.</b> Studenți aduși prin contribuție personală	10 puncte/ student	
<b>3.7.6.</b> Atragerea de sponsorizări pentru: - proiecte - în școală; - studenți săraci.	maxim 20 pct/activitate		
<b>Punctaj total – III. ACTIVITATI SPECIFICE</b>			
<b>PUNCTAJ TOTAL (I - III)</b>			

	Explicații	Punctaj maxim*	Punctaj minim	Punctaj realizat
I	Evaluarea activității de cercetare științifică (conform fișei de autoevaluare)	40	25	

II	Evaluarea activității didactice (în baza aprecierilor efectuate de studenți și a fișei de autoevaluare)	20	15	
III	Evaluarea activităților specifice realizării obiectivelor UA, Facultății, Departamentului și a activităților extracurriculare	40	25	
<b>Total</b>		<b>100</b>	<b>65</b>	
* Punctajul maxim se refera la numărul maxim de puncte care va fi luat in calcul, la nivelul fiecărui capitol, pentru calculul punctajului final.				

Data:

\_\_\_\_\_

-

Semnătură titular,

\_\_\_\_\_

-

Vizat director de departament,

\_\_\_\_\_

-

**Anexa nr. 4 – Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament**

UNIVERSITATEA ADVENTUS DIN CERNICA  
FACULTATEA DE TEOLOGIE ȘI ȘTIINȚE SOCIALE  
Departamentul Teologie-Asistență socială-Științe ale educației

**FIȘA DE EVALUARE**  
**a cadrului didactic de către directorul de departament**  
Anul universitar \_\_\_\_\_

Cadrul didactic evaluat: \_\_\_\_\_  
( gradul didactic, numele și prenumele)

<b>CATEGORII / CRITERII DE EVALUARE</b>	<b>Scor mediu</b>	<b>Calificativ</b>
<b>Cap. 1 – Evaluarea activității de către directorul de departament</b> (se evaluează pe o scală de la 1 – foarte slab ..... 5 – foarte bine)		
1. Modul de îndeplinire a sarcinilor didactice		
2. Gradul de participare la elaborarea de noi cursuri, îndrumare de seminar		
3. Gradul de participare la activitățile de cercetare științifică		
4. Gradul de implicare în rezolvarea problemelor curente ale departamentului		
5. Gradul de participare la antrenarea studenților în procesul cultural-științific și religios (cercuri științifice, sesiuni științifice, activități de dezvoltare spirituală etc.)		
6. Alte activități - la latitudinea directorului de departament		
<b>Cap. 2 – Evaluarea colegială</b>		
7. Evaluarea colegială a cadrului didactic (calificativ obținut)		
<b>Cap. 3 – Autoevaluarea cadrului didactic</b>		
8. Autoevaluarea cadrului didactic (calificativ obținut)		
<b>Cap.4.1 – Evaluarea cadrului didactic de către studenți</b>		
9. Evaluarea cadrului didactic de către studenți (calificativ obținut)		
10. Aprecierea globală a cadrului didactic de către studenți de către studenți		
<b>Cap.4.2 – Evaluarea disciplinei de către studenți</b>		
10. Evaluarea disciplinei/disciplinelor de către studenți (calificativ obținut)		

11. Aprecierea globală a disciplinei/disciplinelor de către studenți		
--	--	--

Interpretarea rezultatelor obținute: Între 5,00 și 4,00 – <i>foarte bine</i> ; 3,99 și 3 – <i>bine</i> ; 2,99 și 2 – <i>satisfăcător</i> ; 1,99 și 1 - <i>nesatisfăcător</i>	
<b>CALIFICATIV GENERAL</b> acordat pe baza rezultatelor centralizate	

Data completării: \_\_\_\_\_

Director departament : \_\_\_\_\_