



UNIVERSITATEA ADVENTUS DIN CERNICA

FACULTATEA DE TEOLOGIE ȘI ȘTIINȚE SOCIALE

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017 - 2018

La nivel național evaluarea cadrelor didactice este reglementată prin Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 303, alin. 2.

Evaluarea personalului didactic din cadrul Universității Adventus din Cernica (UA), Facultatea de Teologie și Științe Sociale (FTSS) se efectuează conform legilor în vigoare și pe baza *Regulamentului privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral*, care stabilește procedura și normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare precum și instrumentele specifice de evaluare.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din FTSS sprijină promovarea unei culturi a calității asigurând implicarea cadrelor didactice și a studenților în desfășurarea procedurilor de evaluare anuală a cadrelor didactice din FTSS.

Calitatea cadrelor didactice se reflectă atât în cunoștințele de specialitate și capacitatea didactică de a transmite aceste cunoștințe studenților, cât și în deontologia profesională și recunoașterea locală, națională și internațională.

Evaluarea realizată la nivelul anului 2017-2018 a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale.

În cadrul FTSS s-au derulat în anul 2017-2018 următoarele procese specifice de evaluare:

- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Evaluarea colegială;
- Autoevaluarea;
- Evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament/Decan;

Evaluarea a constat în completarea unor fișe de evaluare standard, specifice fiecărei etape și s-a desfășurat în două perioade, după cum urmează:

- În lunile *ianuarie* și *mai 2018* – evaluarea cadrelor didactice de către studenți
- În perioada *octombrie - noiembrie 2018* – autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea managerială.

Au fost supuse procedurii de evaluare toate cadrele didactice cu norma de bază și asociate. Cadrele didactice asociate au transmis autoevaluarea activității și au fost evaluate de către studenți, având în vedere că evaluarea celorlalte componente se realizează la instituția unde au norma de bază.

I. RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și calitatea comportamentală a cadrelor didactice în relație cu studenții.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți a decurs conform Regulamentului, fără a se semnala abateri de la acesta sau alte situații speciale, fiecare cadru didactic fiind evaluat semestrial, la sfârșitul semestrului, la toate disciplinele din normă/norme, pe baza unui document tipizat numit *Chestionar de evaluare*, care cuprinde 18 itemi și care surprinde două componente: I1-I6 – Evaluarea disciplinei și I7-I18 – Evaluarea cadrului didactic. Studenții au apreciat pe o scală de la 1-5 fiecare item.

În cadrul procesului de evaluare au intrat 28 de cadre didactice cu norma de bază și asociate.

Numărul de studenți implicați în această activitate este prezentată pe grupe după cum urmează:

TP I	TP II	TP III	TP IV	AS I	AS II	AS III	PIPP I	PIPP II	PIPP III
12/14	15/17	13/14	10/12	19/22	5/9	8/11	19/30	23/26	8/30

TP - Teologie adventistă pastorală; AS – Asistență socială; PIPP – Pedagogia învățământului primar și preșcolar;

Formularele completate de către studenți au fost prelucrate statistic în cadrul secretariatului.

Rezultatele obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către studenții facultății în anul universitar 2017-2018, au scos în evidență următoarele scoruri și calificative:

Nr. crt.	Cadrul didactic	Evaluarea cadrului didactic Media I7-I18	Aprecierea globală a cadrului didactic I18	Calificativ
1.		4,52	4,62	Foarte bine
2.		4,93	4,98	Foarte bine
3.		4,74	4,79	Foarte bine
4.		4,67	4,60	Foarte bine
5.		4,44	4,46	Foarte bine
6.		4,72	4,72	Foarte bine
7.		4,77	4,82	Foarte bine
8.		4,72	4,76	Foarte bine
9.		4,40	4,47	Foarte bine
10.		4,79	4,80	Foarte bine
11.		4,99	5,00	Foarte bine
12.		4,55	4,56	Foarte bine
13.		4,88	4,88	Foarte bine
14.		4,95	4,83	Foarte bine
15.		4,74	4,80	Foarte bine
16.		4,40	4,53	Foarte bine
17.		4,47	4,46	Foarte bine
18.		4,92	4,96	Foarte bine
19.		4,76	4,74	Foarte bine
20.		4,89	4,92	Foarte bine
21.		4,78	4,70	Foarte bine
22.		4,27	4,27	Foarte bine
23.		4,66	4,59	Foarte bine
24.		4,24	4,29	Foarte bine
25.		4,83	4,83	Foarte bine
26.		4,82	4,83	Foarte bine
27.		4,89	4,87	Foarte bine
28.		4,88	4,88	Foarte bine
Media pe Facultate		4,70	4,72	

În baza datelor rezultate, se poate observa că în anul universitar 2017-2018 toate cadrele didactice evaluate de către studenți au obținut calificative de "foarte bine" (intervalul punctajelor realizate 5,00 – 4,01), ceea ce constituie un feed-back foarte bun privind nivelul impactul asupra studenților și profesionalismul cadrelor didactice.

În ceea ce privește *evaluarea disciplinelor de către studenți*, rezultatele obținute sunt reflectate în sinteza de mai jos și demonstrează un nivel foarte bun al percepției de către studenți asupra conținuturilor învățate.

Evaluarea disciplinelor	Media răspunsurilor pe facultate
Disciplina este importantă pentru dezvoltarea mea profesională și personală.	4,74
Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost accesibil.	4,69
Metoda de predare folosită este adecvată obiectivelor disciplinei.	4,60
Bibliografia este accesibilă.	4,66

Bibliografia recomandată este de calitate.	4,71
Aprecierea globală a disciplinei	4,72

Rezultatele obținute confirmă orientarea corespunzătoare a eforturilor UA privind asigurarea calității proceselor de învățământ pe care le derulează, temeinicia actului educațional și parteneriatul dintre studenți și cadrele didactice.

În ceea ce privește implicarea studenților în procedura de evaluare anuală (atât în ce privește mobilizarea, cât și obiectivitatea evaluării), se impun analizate și aplicate măsuri de motivare a acestora pentru a da importanța cuvenită acestei activități.

Din analiza acestei etape de evaluare se poate observa că toate cadrele didactice care susțin procesele de învățământ în cadrul UA se bucură de o foarte bună apreciere a studenților.

II. RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ

Evaluarea colegială s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2017-2018, respectiv în luna noiembrie 2018, **realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază**, respectiv 14 cadre didactice. Evaluarea a fost făcută în cadrul colectivelor de specializare sau al grupurilor de discipline înrudite, cu activități didactice și de cercetare comune, astfel încât evaluarea să fie cât mai obiectivă.

Domeniile supuse evaluării au fost următoarele:

- Activitatea didactică
- Activitatea științifică și de cercetare
- Participarea la activitățile catedrei, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social

Fiecare domeniu de mai sus conține un număr de itemi specifici, evaluarea realizându-se pe o scală de la 1 la 5. Fiecare cadru didactic a fost evaluat de regulă de trei cadre didactice din domeniu similar sau înrudit.

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj Evaluare colegială
1.		5,00
2.		3,59
3.		4,66
4.		Rezervare post
5.		4,64
6.		4,23
7.		4,28
8.		4,92
9.		5,00
10.		4,69
11.		4,04

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj Evaluare colegială
12.		4,89
13.		5,00
14.		4,71
15.		4,76

Punctajele obținute de cadrele didactice se înscriu în intervalul 3,59 – 5,00. Media punctajelor totale (4,60) corespunde calificativului *foarte bine*. Media punctajelor pe itemi pentru toate cadrele didactice evaluate se încadrează între 4,31 (itemul 3.4) și 4,75 (itemul 1.4).

Aceste rezultate confirmă în plan relațional omogenitatea profesională a colectivului de cadre didactice din UA, iar în plan profesional un nivel înalt al calității activităților academice.

III. RAPORT PRIVIND AUTOEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

Autoevaluarea activității fiecărui cadru didactic s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2017-2018, respectiv în perioada octombrie-noiembrie 2018, realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază.

Autoevaluarea furnizează informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic și are ca reper criteriile și indicatorii din Fișa postului. Autoevaluarea se finalizează prin elaborarea Fișei de autoevaluare care este structurată pe 3 capitole distincte:

- Activitatea de cercetare
- Activitatea didactică
- Activitatea specifică realizării obiectivelor UA, FTSS și Departamentului

Conform fișei de autoevaluare, punctajul total al fiecărui cadru didactic trebuie să se încadreze anual în intervalul 65 – 100 puncte.

În urma centralizării datelor furnizate de cadrele didactice în cadrul procedurii de autoevaluare, au rezultat următoarele punctaje individuale:

Cadre didactice cu norma de bază:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice UA	Punctaj total
1.		0	30	40	70
2.		115	45	5	165
3.		30	20	75	125
4.	Rezervare post 2017-2018				
5.		-	-	-	-
6.		10	50	10	70
7.		65	80	20	165
8.		135	40	65	240

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice UA	Punctaj total
9.		70	40	100	210
10.		175	60	130	365
11.		40	25	40	105
12.		295	78	75	448
13.		60	35	15	110
14.		65	175	125	365
15.		165	45	188	398

Conform situației centralizate prezentate în tabelul de mai sus, punctajele obținute se încadrează în intervalul 70 – 448. Un procent de 85% dintre cadrele didactice care au răspuns evaluării au depășit punctajul maxim/an prevăzut în regulament (100 puncte). Nu există cadre didactice cu un punctaj mai mic de 65 (punctajul minim).

Se poate deci observa că majoritatea cadrelor didactice care susțin procesele de învățământ în cadrul UA confirmă un foarte bun nivel de pregătire profesională, implicarea activă în cercetarea științifică și în atingerea obiectivelor instituționale specifice.

Cadre didactice asociate:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice UA	Punctaj total
16.		85	120	-	205
17.		175	20	10	205
18.		515	27	75	617
19.		215	30	-	245
20.		45	355	-	395
21.		20	70	-	90
22.		80	70	-	150
23.		15	6	-	21
24.		90	20	10	110
25.		0	60	-	60
26.		185	30	-	215
27.		1137	40	-	1177

Marea majoritate a cadrelor didactice asociate au transmis rapoartele de autoevaluare, la solicitarea departamentului, cu scopul de a asigura și colecta informațiile necesare analizei extinse a proceselor didactice și de cercetare științifică care se înscriu în procesul mai amplu al managementului calității academice.

IV. RAPORT DE SINTEZĂ AL DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT

Evaluarea managerială reprezintă o sinteză a celorlalte evaluări, la care s-au adăugat constatările Directorului de Departament. În cadrul raportului managerial sunt evaluate individual **cadrele didactice cu normă de bază**.

În urma centralizării rezultatelor obținute la cele 3 evaluări anterioare (evaluarea studenților, evaluarea colegilor și autoevaluarea), au rezultat următoarele punctaje individuale:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Punctaje totale		
		Autoevaluare 65 – 100	Ev. Colegială 1-5	Ev. Studenților (I7-I18) 1-5
1.		70	5,00	4,93
2.		165	3,59	4,40
3.		125	4,66	4,79
4.		Rezervare post 2017-2018		
5.		-	4,64	4,88
6.		70	4,23	4,40
7.		165	4,28	4,47
8.		240	4,92	4,92
9.		210	5,00	4,76
10.		365	4,69	4,89
11.		105	4,04	4,78
12.		448	4,89	4,66
13.		110	4,71	4,82
14.		365	5,00	4,82
15.		398	4,76	4,88

Evaluarea individuală

- ----- a obținut un punctaj maxim la evaluarea colegilor și cel mai mare punctaj la evaluarea studenților. Doamna lector a fost implicată în coordonarea Specializării Asistență socială, a îndrumat mai multe lucrări de licență, a contribuit la alcătuirea orarului, la alcătuirea planului de învățământ și la organizarea desfășurării examenelor de licență. Calificativul acordat pentru anul 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat, pe parcursul anului universitar 2017/2018, mai multe tipuri de activități: a coordonat revista *Psihopedagogia copilului*, a publicat articole de specialitate, a coordonat teze de licență, a participat la Conferințe naționale și internaționale, a fost citată în 11 publicații. Punctajele obținute au fost satisfăcătoare atât în ceea ce privește autoevaluarea, cât și evaluarea colegilor și a studenților. Calificativul acordat pentru perioada 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut punctaje foarte bune la toate capitolele evaluate, a publicat articole de specialitate, a coordonat lucrări de licență, s-a implicat în activități

extracurriculare specifice UA: predicare, promovare, emisiuni radio și TV, seminare, consiliere etc. Calificativul acordat pentru perioada 2017/2018 este *Foarte bine*.

- ----- a fost implicată în activitatea de coordonare a Departamentului Teologie - Asistență socială - Pedagogia învățământului primar și preșcolar. A primit punctaje foarte bune la evaluarea colegilor și a studenților. Din motive obiective, autoevaluarea nu a fost realizată. Activitatea doamnei lector în această instituție s-a încheiat în luna septembrie, 2018. Calificativul acordat pentru perioada 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut un punctaj satisfăcător la autoevaluare și punctaje foarte bune la evaluarea studenților și la cea colegială. A redactat patru materiale suport de curs, a publicat un articol de specialitate, a coordonat teze de licență. Calificativul acordat pentru perioada 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut punctaje foarte bune la toate capitolele evaluate. A publicat articole științifice și a participat la sesiuni de comunicări științifice, a îndrumat lucrări de licență, a elaborat suporturi de curs, a publicat un volum de 640 de pagini. Calificativul acordat pentru perioada 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat în anul universitar 2017/2018 o activitate intensă în toate domeniile evaluate, obținând punctaje foarte bune. A publicat articole și studii de specialitate, a participat la sesiuni de comunicare științifică, a coordonat lucrări de licență. A organizat o tabără pentru studenți, a participat la emisiuni Speranța TV și la acțiuni de promovare a Universității Adventus. Calificativul acordat pentru perioada 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a coordonat un proiect de cercetare cu finanțare internațională, a publicat articole științifice și a participat la Conferințe internaționale. A coordonat lucrări de licență și a elaborat materiale didactice pentru studenți. A avut o implicare activă în viața Bisericii prin susținerea de seminare publice și prin sprijinul acordat Biroului de Promovare. Calificativul acordat pentru perioada 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut punctaje foarte bune în urma evaluării activității didactice, a celei de cercetare și a celei specifice UA. Doamna conferențiar a publicat studii de specialitate, a participat la conferințe și sesiuni de comunicări științifice, a fost implicată în proiecte de cercetare științifică, a elaborat materiale didactice și s-a implicat în activități specifice realizării intereselor UA. Calificativul acordat pentru anul universitar 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a publicat articole de specialitate, a oferit consultații studenților, s-a implicat în emisiuni radio și TV, a susținut seminare publice. Calificativul acordat pentru anul universitar 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat în anul universitar o intensă activitate științifică prin publicarea mai multor articole și studii de specialitate, prin participarea la derularea unui proiect de cercetare și la sesiuni de comunicări științifice. A acumulat 7 citări în diverse lucrări de specialitate, a coordonat lucrări de licență. Pentru anul universitar 2017/2018, calificativul acordat este *Foarte bine*.

- ----- a desfășurat activități de cercetare din poziția de director de proiect, obținând premii pentru activitatea depusă, a elaborat materiale și cursuri pentru studenți și s-a implicat în activitățile de promovare a Universității Adventus, prin participarea la emisiuni la Speranța TV. Calificativul acordat pentru anul universitar 2017/2018 este *Foarte bine*.
- ----- a elaborat în perioada analizată lucrări de specialitate și materiale didactice, a participat la conferințe științifice și a coordonat lucrări de licență. Calificativul acordat pentru anul universitar 2017/2018 este Foarte bine.
- ----- a fost evaluat pentru activitatea academică din anul universitar 2017/2018, obținând punctaje foarte bune la toate capitolele evaluate. Domnul ----- a avut o bogată activitate de cercetare publicând articole de specialitate, participând la conferințe științifice din țară și din străinătate și fiind implicat în proiecte de cercetare. A coordonat de asemenea activitatea didactică a studenților și lucrări de licență și s-a implicat în activități specifice UA. Calificativul acordat pentru anul universitar 2017/2018 este *Foarte bine*.

Apreciem faptul că toate cadrele didactice au obținut calificative foarte bune în ceea ce privește evaluarea individuală. Rezultatele evaluării au fost supuse discuțiilor în Consiliul Facultății, apoi au fost analizate și validate de Consiliul de Administrație.

Decan _____

Director Departament _____