



# INSTITUTUL TEOLOGIC ADVENTIST

077035 Cernica, Șos. Decebal, Nr. 11-13, Ilfov, România ◇ Tel./Fax 021-369 53 50; 0744 68 51 23  
www.institutadventist.ro ◇ Email: secretariat@institutadventist.ro

## **RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016 - 2017**

La nivel național evaluarea cadrelor didactice este reglementată prin Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 303, alin. 2.

Evaluarea personalului didactic din cadrul Institutului Teologic Adventist (ITA), Facultatea de Teologie Adventistă (FTA) se efectuează conform legilor în vigoare și pe baza *Regulamentului privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral*, care reglementează procedura și normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare precum și instrumentele specifice de evaluare.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din FTA sprijină promovarea unei culturi a calității asigurând implicarea cadrelor didactice și a studenților în desfășurarea procedurilor de evaluare anuală a cadrelor didactice din FTA.

Calitatea cadrelor didactice se reflectă atât în cunoștințele de specialitate și capacitatea didactică de a transmite aceste cunoștințe studenților, cât și în deontologia profesională și recunoașterea locală, națională și internațională.

Evaluarea realizată la nivelul anului 2016-2017 a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale.

În cadrul FTA s-au derulat în anul 2016-2017 următoarele procese specifice de evaluare:

- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Evaluarea colegială;
- Autoevaluarea;
- Evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament;

Evaluarea a constat în completarea unor fișe de evaluare standard, specifice fiecărei etape și s-a desfășurat în două perioade, după cum urmează:

- În luna *mai 2017*– evaluarea cadrelor didactice de către studenți
- În perioada *septembrie - noiembrie 2017* – autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea managerială.

Au fost supuse procedurii de evaluare toate cadrele didactice cu norma de bază și asociate. Cadrele didactice asociate au transmis autoevaluarea și au fost evaluate de către studenți, având în vedere că evaluarea celorlalte componente se realizează la instituția unde au norma de bază.

## **I. RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

*Evaluarea cadrelor didactice de către studenți* reprezintă o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și calitatea comportamentală a cadrelor didactice în relație cu studenții.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți a decurs conform Regulamentului, fără a se semnala abateri de la acesta sau alte situații speciale, fiecare cadru didactic fiind evaluat la sfârșitul semestrului al II-lea la toate disciplinele din normă/norme, pe baza unui document tipizat numit *Chestionar de evaluare*, care cuprinde 18 itemi și care surprinde două componente: I1-I6 – Evaluarea disciplinei și I7-I18 – Evaluarea cadrului didactic. Studenții au apreciat pe o scală de la 1-5 fiecare item.

În cadrul procesului de evaluare au intrat 29 de cadre didactice cu norma de bază și asociate.

Numărul de studenți implicați în această activitate este prezentată pe grupe după cum urmează:

TP I	TP II	TP III	TP IV	AS I	AS II	PIPP I	PIPP II	PIPP III	RE III
9/18	12/14	8/12	9/15	5/11	6/10	14/30	18/28	8/21	9/11

TP - Teologie adventistă pastorală; AS – Asistență socială; PIPP – Pedagogia învățământului primar și preșcolar; RE – Limba și literatura română – Limba și literatura engleză

Formularele completate de către studenți au fost prelucrate statistic în cadrul secretariatului.

Rezultatele obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către studenții facultății în anul universitar 2016-2017, au scos în evidență următoarele scoruri și calificative:

Nr. crt.	Cadrul didactic	Evaluarea cadrului didactic Media I7-I18	Aprecierea globală a cadrului didactic I18	Calificativ
1.		4,59	4,65	Foarte bine
2.		4,70	4,78	Foarte bine
3.		4,74	4,76	Foarte bine

Nr. crt.	Cadrul didactic	Evaluarea cadrului didactic Media I7-I18	Aprecierea globală a cadrului didactic I18	Calificativ
4.		4,55	4,61	Foarte bine
5.		4,83	4,89	Foarte bine
6.		4,39	4,38	Foarte bine
7.		4,90	4,92	Foarte bine
8.		4,94	5,00	Foarte bine
9.		4,05	4,02	Foarte bine
10.		4,39	4,36	Foarte bine
11.		4,92	4,96	Foarte bine
12.		4,53	4,38	Foarte bine
13.		4,64	4,66	Foarte bine
14.		4,94	4,95	Foarte bine
15.		4,93	4,90	Foarte bine
16.		4,44	4,42	Foarte bine
17.		4,40	4,46	Foarte bine
18.		4,69	4,72	Foarte bine
19.		4,72	4,80	Foarte bine
20.		4,74	4,70	Foarte bine
21.		4,71	4,70	Foarte bine
22.		5,00	5,00	Foarte bine
23.		4,94	4,97	Foarte bine
24.		4,49	4,47	Foarte bine
25.		4,60	4,47	Foarte bine
26.		4,99	5,00	Foarte bine
27.		4,96	4,93	Foarte bine
28.		4,88	4,89	Foarte bine
29.		4,95	5,00	Foarte bine
<b>Media pe Facultate</b>		<b>4,71</b>	<b>4,72</b>	

În baza datelor rezultate, se poate observa că în anul universitar 2016-2017 toate cadrele didactice evaluate de către studenți au obținut calificative de "foarte bine" (intervalul punctajelor realizate 5,00 – 4,05), ceea ce constituie un feed-back foarte bun privind nivelul de pregătire și profesionalismul cadrelor didactice pe care ITA le are.

În ceea ce privește *evaluarea disciplinelor de către studenți*, rezultatele obținute sunt reflectate în sinteza de mai jos și demonstrează un nivel foarte bun al percepției de către studenți asupra conținuturilor învățate.

Evaluarea disciplinelor	Media răspunsurilor pe facultate
Disciplina este importantă pentru dezvoltarea mea profesională și personală.	4,78
Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost accesibil.	4,73
Metoda de predare folosită este adecvată obiectivelor disciplinei.	4,65
Bibliografia este accesibilă.	4,71
Bibliografia recomandată este de calitate.	4,75
Aprecierea globală a disciplinei	4,77

Rezultatele obținute confirmă orientarea corespunzătoare a eforturilor ITA privind asigurarea calității proceselor de învățământ pe care le derulează, temeinicia actului educațional și parteneriatul dintre studenți și cadrele didactice.

În ceea ce privește implicarea studenților în procedura de evaluare anuală (atât în ce privește mobilizarea, cât și obiectivitatea evaluării), se impun analizate și aplicate măsuri de motivare a acestora pentru a da importanța cuvenită acestei activități.

Din analiza acestei etape de evaluare se poate observa că toate cadrele didactice care susțin procesele de învățământ în cadrul ITA se bucură de o foarte bună apreciere a studenților.

## II. RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ

Evaluarea colegială s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2016-2017, respectiv în perioada septembrie-noiembrie 2017, realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază, respectiv 15 cadre didactice. Evaluarea a fost făcută în cadrul colectivelor de specializare sau al grupurilor de discipline înrudite, cu activități didactice și de cercetare comune, astfel încât evaluarea să fie cât mai obiectivă.

Domeniile supuse evaluării au fost următoarele:

- Activitatea didactică
- Activitatea științifică și de cercetare
- Participarea la activitățile catedrei, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social

Fiecare domeniu de mai sus conține un număr de itemi specifici, evaluarea realizându-se pe o scală de la 1 la 5. Fiecare cadru didactic a fost evaluat de regulă de trei cadre didactice din domeniu similar sau înrudit.

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj Evaluare colegială
1.		4,92
2.		4,69
3.		4,88
4.		4,87
5.		4,94
6.		4,82
7.		4,45
8.		4,71
9.		4,97
10.		5,00
11.		3,86
12.		4,97
13.		4,84
14.		5,00
15.		4,97

Punctajele obținute de cadrele didactice se înscriu în intervalul 3,86 – 5,00. Media punctajelor totale (4,80) corespunde calificativului *foarte bine*. Media punctajelor pe itemi pentru toate cadrele didactice evaluate se încadrează între 4,58 (itemul 3.4) și 4,93 (itemii 1.1 și 1.5).

Aceste rezultate confirmă în plan relațional omogenitatea profesională a colectivului de cadre didactice din ITA, iar în plan profesional un nivel înalt al calității activităților academice.

Nu au fost constatate supraevaluări sau evaluări tendențioase.

### III. RAPORT PRIVIND AUTOEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

Autoevaluarea activității fiecărui cadru didactic s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2016-2017, respectiv în perioada septembrie-octombrie 2016, realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază.

Autoevaluarea furnizează informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic și are ca reper criteriile și indicatorii din Fișa postului. Autoevaluarea se finalizează prin elaborarea Fișei de autoevaluare care este structurată pe 3 capitole distincte:

- Activitatea de cercetare
- Activitatea didactică
- Activitatea specifică realizării obiectivelor ITA, FTA și Departamentului.

Conform fișei de autoevaluare, punctajul total al fiecărui cadru didactic trebuie să se încadreze anual în intervalul 65 – 100 puncte.

În urma centralizării datelor furnizate de cadrele didactice în cadrul procedurii de autoevaluare, au rezultat următoarele punctaje individuale:

#### Cadre didactice cu norma de bază:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice ITA	Punctaj total
1.		5	50	10	65
2.		115	40	0	155
3.		60	52,5	228	340,5
4.		77	50	25	142
5.		25	30	80	140
6.		20	55	5	80
7.		30	85	45	160
8.		180	65	55	300
9.		70	40	115	225
10.		180	60	175	415
11.		40	20	110	170
12.		70	40	245	355
13.		232	90	61	383

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice ITA	Punctaj total
14.		115	35	35	185
15.		110	51	135	286

Conform situației centralizate prezentate în tabelul de mai sus, punctajele obținute se încadrează în intervalul 65 – 415. Un procent de 87% dintre cadrele didactice care au răspuns evaluării au depășit punctajul maxim/an prevăzut în regulament (100 puncte). Nu există cadre didactice cu un punctaj mai mic de 65 (punctajul minim).

Se poate deci observa că majoritatea cadrelor didactice care susțin procesele de învățământ în cadrul ITA confirmă un foarte bun nivel de pregătire profesională, implicarea activă în cercetarea științifică și în atingerea obiectivelor instituționale specifice.

#### **Cadre didactice asociate:**

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice ITA	Punctaj total
16.		80	20	-	100
17.		514	112	-	626
18.		510	10,5	-	520,5
19.		303	56	-	359
20.		100	200	-	300
21.		20	70	-	90
22.		10	110	-	180
23.		55	95	-	150
24.		150	230	-	390

Marea majoritate a cadrelor didactice asociate au transmis rapoartele de autoevaluare, la solicitarea departamentului, cu scopul de a asigura și colecta informațiile necesare analizei extinse a proceselor didactice și de cercetare științifică care se înscriu în procesul mai amplu al managementului calității academice.

#### **IV. RAPORT DE SINTEZĂ AL DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT**

Evaluarea managerială reprezintă o sinteză a celorlalte evaluări, la care s-au adăugat constatările Directorului de Departament.

În cadrul raportului managerial sunt evaluate individual cadrele didactice cu normă de bază.

În urma centralizării rezultatelor obținute la cele 3 evaluări anterioare (evaluarea studenților, evaluarea colegilor și autoevaluarea), au rezultat următoarele punctaje individuale:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Punctaje totale		
		Autoevaluare 65 – 100	Ev. Colegială 1-5	Ev. Studenților 1-5
1.		65	4,92	4,83
2.		155	4,69	4,39
3.		340,5	4,88	4,92
4.		142	4,87	4,64

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Punctaje totale		
		Autoevaluare 65 – 100	Ev. Colegială 1-5	Ev. Studenților 1-5
5.		140	4,94	4,94
6.		80	4,82	4,44
7.		160	4,45	4,40
8.		300	4,71	4,72
9.		225	4,97	4,74
10.		415	5,00	4,71
11.		170	3,86	5,00
12.		355	4,97	4,94
13.		383	4,84	4,49
14.		185	5,00	4,99
15.		286	4,97	4,95

### Evaluarea individuală

- ----- a obținut un punctaj mai mic decât limita minimă admisă în ceea ce privește activitatea de cercetare (5 puncte față de limita minimă de 25) și cea specifică (10 puncte față de 25) în cadrul anului universitar 2016/2017. Doamna profesor se pensionează la sfârșitul acestui an universitar. Având în vedere neîndeplinirea cerințelor minimale cu privire la activitatea de cercetare și cea specifică, pentru anul universitar 2016/17 calificativul acordat este *Insuficient*.
- ----- a obținut un punctaj total peste minim în urma evaluării activității didactice și de cercetare, dar nu a realizat nicio activitate din categoria celor specifice. Doamna conferențiar a publicat o serie de articole în reviste și volume de specialitate, a participat la conferințe și sesiuni de comunicare științifică, este coordonatorul revistei *Psihopedagogia copilului*, a redactat suporturi de curs pentru disciplinele predate. Recomandăm doamnei conferențiar implicarea și în activitățile specifice, alături de cele de cercetare și de predare. Calificativul acordat pentru perioada 2016/2017 este *Suficient*.
- ----- a obținut punctaje satisfăcătoare la toate capitolele evaluate, a publicat 3 articole în volume de specialitate, a coordonat lucrări de licență, s-a implicat în activități extracurriculare specifice ITA: predicare, promovare, emisiuni radio și TV etc. Calificativul acordat pentru perioada 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat, pe parcursul anului universitar 2016/17 activități didactice, de cercetare și de promovare a obiectivelor institutului prin publicarea de studii, articole, participarea în proiecte de cercetare, elaborare de materiale didactice, emisiuni TV, seminare etc. Calificativul acordat pentru perioada 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- nu a realizat în anul universitar 2016/17 activitate de cercetare și specifică obiectivelor ITA la un nivel satisfăcător. Având în vedere aceste aspecte, îi recomandăm doamnei profesor o implicare mai activă în aceste activități. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/17 este *Insuficient*.

- ----- a obținut, în urma evaluării punctaje satisfăcătoare la toate capitolele evaluate. A publicat articole științifice și a participat la sesiuni de comunicări științifice, a îndrumat lucrări de licență, a elaborat suporturi de curs, a participat la proiectele de promovare ale Institutului. Calificativul acordat pentru perioada 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat în anul universitar 2016/17 o bogată activitate didactică, de cercetare și specifică obiectivelor ITA. A publicat articole și studii de specialitate, a participat la sesiuni de comunicare științifică, a elaborat materiale didactice. Calificativul acordat pentru perioada 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a publicat în anul universitar 2016/17 două studii de specialitate, a coordonat un proiect de cercetare, a elaborat materiale didactice pentru studenți și a avut o implicare activă în viața Bisericii prin susținerea de seminare publice. Calificativul acordat pentru perioada 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut punctaje foarte bune în urma evaluării activității didactice, a celei de cercetare și a celei specifice ITA. Doamna conferențiar a publicat studii de specialitate, a participat la conferințe și sesiuni de comunicări științifice, a fost implicată în proiecte de cercetare științifică, a elaborat materiale didactice și s-a implicat în activități specifice realizării intereselor ITA. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a publicat în anul universitar 2016/2017 două articole de specialitate, a oferit consultații studenților, s-a implicat în emisiuni radio și TV, a susținut seminare publice. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a fost evaluată pentru activitatea întreprinsă în cadrul ITA obținând punctaje peste minim la toate aspectele evaluate. Doamna lector a publicat studii de specialitate, a participat la conferințe și seminare în domeniu și s-a implicat în probleme administrative în calitate de manager de specializare la programul de studii Limba și literatura română - Limba și literatura engleză. De asemenea, s-a implicat în activități extracurriculare - emisiuni radio și TV, seminare publice, atragerea de sponsorizări. Calificativul acordat pentru perioada 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat în anul universitar 2016/17 o bogată activitate științifică prin publicarea unui volum de specialitate, alături de alte articole și studii de specialitate, a participat la derularea unui proiect de cercetare și la sesiuni de comunicări științifice. Pentru anul universitar 2016/2017, calificativul acordat este *Foarte bine*.
- ----- a fost evaluată pentru activitatea academică obținând punctaje satisfăcătoare atât în ceea ce privește activitatea de cercetare și cea didactică, cât și în ceea ce privește activitatea specifică ITA. A publicat un volum și un articol de specialitate și a realizat un suport de curs pentru specializarea Asistență Socială. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a fost evaluat pentru activitatea academică din anul universitar 2016/2017, obținând punctaje foarte bune la toate capitolele evaluate.



Domnul ----- a avut o bogată activitate de cercetare publicând articole de specialitate, participând la conferințe științifice din țară și din străinătate și fiind implicat în proiecte de cercetare. A coordonat de asemenea activitatea didactică a studenților și lucrări de licență și s-a implicat în activități specifice ITA. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.

- ----- a elaborat în perioada analizată două studii de specialitate, a participat la o conferință științifică și a coordonat două lucrări de licență. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat în perioada analizată o bogată activitate științifică, prin publicarea a cinci studii de specialitate, coordonarea a trei volume, implicarea în cinci contracte de cercetare, participarea la conferințe de specialitate, membru în comitetul științific al mai multor conferințe științifice etc. Doamna profesor publicat diverse materiale didactice pentru uzul studenților. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat în perioada analizată o bogată activitate științifică, prin publicarea de articole și studii de specialitate, organizarea de sesiuni de comunicări științifice, implicarea în contracte de cercetare. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a desfășurat în perioada analizată o bogată activitate științifică, prin publicarea de articole și studii de specialitate, prin implicarea în proiecte de cercetare și participarea la numeroase conferințe științifice. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a participat, în perioada analizată, la conferințe științifice, a elaborat materiale didactice și a coordonat lucrări de licență. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a prezentat, în perioada analizată, o lucrare științifică în cadrul unei conferințe de specialitate și a elaborat materiale didactice pentru uzul studenților. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Bine*.
- ----- a elaborat în perioada analizată lucrări de specialitate și materiale didactice. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a elaborat în perioada analizată lucrări de specialitate și materiale didactice, a participat la conferințe științifice și a coordonat lucrări de licență. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.
- ----- a elaborat în perioada analizată lucrări de specialitate, a participat la sesiuni de comunicări științifice și a organizat mai multe expoziții de desen. Calificativul acordat pentru anul universitar 2016/2017 este *Foarte bine*.

Apreciem faptul că toate cadrele didactice au obținut calificative foarte bune în cadrul evaluării de către studenți. Pentru cadrele didactice care nu au obținut punctajele minime la

anumite capitole din fișa de autoevaluare, se va urmări activitatea pe următorii doi ani și se vor lua măsurile care se impun.

Rezultatele evaluării au fost supuse discuțiilor în Consiliul Facultății, apoi au fost analizate și validate de Consiliul de Administrație, după ce fiecare cadru didactic a fost informat cu privire la rezultatele evaluării. Discuțiile cu cadrele didactice au avut drept scop îmbunătățirea calității procesului educativ.

Decan \_\_\_\_\_

Director Departament \_\_\_\_\_