



# INSTITUTUL TEOLOGIC ADVENTIST

077035 Cernica, Șos. Decebal, Nr. 11-13, Ilfov, România ◇ Tel./Fax 021-369 53 50; 0744 68 51 23  
www.institutadventist.ro ◇ Email: secretariat@institutadventist.ro

## **RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2015 - 2016**

La nivel național evaluarea cadrelor didactice este reglementată prin Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 303, alin.2.

Evaluarea personalului didactic din cadrul Institutului Teologic Adventist (ITA), Facultatea de Teologie Adventistă (FTA) se efectuează conform legilor în vigoare și pe baza *Regulamentului privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral*, care reglementează procedura și normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare precum și instrumentele specifice de evaluare.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din FTA sprijină promovarea unei culturi a calității asigurând implicarea cadrelor didactice și a studenților în desfășurarea procedurilor de evaluare anuală a cadrelor didactice din FTA.

Calitatea cadrelor didactice se reflectă atât în cunoștințele de specialitate și capacitatea didactică de a transmite aceste cunoștințe studenților, cât și în deontologia profesională și recunoașterea locală, națională și internațională.

Evaluarea realizată la nivelul anului 2015-2016 a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale.

În cadrul FTA s-au derulat în anul 2015-2016 următoarele procese specifice de evaluare:

- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Evaluarea colegială;
- Autoevaluarea;
- Evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament;

Evaluarea a constat în completarea unor fișe standard specifice fiecărei etape și s-a desfășurat în două perioade, după cum urmează:

- În luna *mai 2016* – evaluarea cadrelor didactice de către studenți
- În perioada *septembrie și decembrie 2016* – autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea managerială.

Au fost supuse procedurii de evaluare toate cadrele didactice cu norma de bază și asociate. Cadrele didactice asociate au fost supuse numai evaluării de către studenți, având în vedere că evaluarea celorlalte componente se realizează la instituția unde au norma de bază.

## **I. RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

*Evaluarea cadrelor didactice de către studenți* reprezintă o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și calitatea comportamentală a cadrelor didactice în relație cu studenții.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți a decurs conform Regulamentului, fără a se semnala abateri de la acesta sau alte situații speciale, fiecare cadru didactic fiind evaluat la sfârșitul semestrului al II-lea la toate disciplinele din normă/norme pe baza unui document tipizat numit *Chestionar de evaluare*, care cuprinde 18 itemi și care surprinde două componente: I1-I6 – Evaluarea disciplinei și I7-I18 – Evaluarea cadrului didactic. Studenții au apreciat pe o scală de la 1-5 fiecare item.

În cadrul procesului de evaluare au intrat 29 de cadre didactice cu norma de bază și asociate.

Numărul de studenți implicați în această activitate este prezentată pe grupe după cum urmează:

TP I	TP II	TP III	TP IV	AS I	PIPP I	PIPP II	PIPP III	AS III	RE II
11/15	6/13	12/14	14/19	8/25	19/29	13/27	22/29	5/7	7/9

Formularele completate de către studenți au fost prelucrate statistic în cadrul secretariatului.

Rezultatele obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către studenții facultății în anul universitar 2015-2016, au scos în evidență următoarele scoruri și calificative:

Cadrul didactic	Evaluarea cadrului didactic Media I7-I18	Aprecierea globală a cadrului didactic I18	Calificativ
1.	4,63	4,69	Foarte bine
2.	4,65	4,66	Foarte bine
3.	4,81	4,88	Foarte bine
4.	4,80	4,76	Foarte bine
5.	4,84	5,00	Foarte bine
6.	4,91	5,00	Foarte bine
7.	4,76	4,89	Foarte bine
8.	4,81	4,95	Foarte bine
9.	4,74	4,92	Foarte bine

Cadrul didactic	Evaluarea cadrului didactic Media I7-I18	Aprecierea globală a cadrului didactic I18	Calificativ
10.	4,69	4,66	Foarte bine
11.	4,62	4,57	Foarte bine
12.	4,90	4,99	Foarte bine
13.	4,68	4,71	Foarte bine
14.	4,53	4,57	Foarte bine
15.	4,32	4,44	Foarte bine
16.	4,88	4,85	Foarte bine
17.	4,60	4,63	Foarte bine
18.	4,82	4,88	Foarte bine
19.	4,79	4,75	Foarte bine
20.	4,91	4,78	Foarte bine
21.	4,62	4,67	Foarte bine
22.	4,48	4,67	Foarte bine
23.	4,56	4,60	Foarte bine
24.	4,80	4,86	Foarte bine
25.	4,79	4,80	Foarte bine
26.	4,97	4,99	Foarte bine
27.	4,79	4,96	Foarte bine
28.	4,59	4,62	Foarte bine
29.	4,97	4,92	Foarte bine
30.	4,76	4,88	Foarte bine
Media pe Facultate	<b>4,57</b>	<b>4,65</b>	

În baza datelor rezultate, se poate observa că în anul universitar 2015-2016 toate cadrele didactice evaluate de către studenți au obținut calificative de "foarte bine" (intervalul punctajelor realizate 5,00 – 4,32), ceea ce constituie un feed-back foarte bun privind nivelul de pregătire și profesionalismul cadrelor didactice pe care ITA le are.

În ceea ce privește *evaluarea disciplinelor de către studenți*, rezultatele obținute sunt reflectate în sinteza de mai jos și demonstrează un nivel foarte bun al percepției de către studenți asupra conținuturilor învățate.

Evaluarea disciplinelor	Media răspunsurilor pe facultate
Disciplina este importantă pentru dezvoltarea mea profesională și personală.	4,63
Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost accesibil.	4,51
Metoda de predare folosită este adecvată obiectivelor disciplinei.	4,49
Bibliografia este accesibilă.	4,49
Bibliografia recomandată este de calitate.	4,54
Aprecierea globală a disciplinei	4,59

Rezultatele obținute confirmă orientarea corespunzătoare a eforturilor ITA privind asigurarea calității proceselor de învățământ pe care le derulează, temeinicia actului educațional și parteneriatul dintre studenți și cadrele didactice.

La capitolul implicării studenților în procedura de evaluare anuală (atât în ce privește mobilizarea, cât și obiectivitatea evaluării), precizăm că este nevoie de o instruire mai riguroasă a studenților în vederea tratării cu seriozitate și responsabilitate a acestei activități.

Conchidem prin a spune că rezultatele obținute confirmă eforturile comunității academice a Institutului nostru în direcția creșterii calității proceselor de învățământ pe care le derulează.

## II. RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ

Evaluarea colegială s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2015-2016, respectiv în perioada septembrie-noiembrie 2016, realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază, respectiv 17 cadre didactice. Evaluarea a fost făcută în cadrul colectivelor de specializare sau al grupurilor de discipline înrudite, cu activități didactice și de cercetare comune, astfel încât evaluarea să fie cât mai obiectivă.

Domeniile supuse evaluării au fost următoarele:

- Activitatea didactică
- Activitatea științifică și de cercetare
- Participarea la activitățile catedrei, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social

Fiecare domeniu de mai sus conține un număr de itemi specifici, evaluarea realizându-se pe o scală de la 1 la 5. Fiecare cadru didactic a fost evaluat de trei cadre didactice din domeniu similar sau înrudit.

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj Evaluare colegială
1.		4,07
2.		4,89
3.		5,00
4.		5,00
5.		5,00
6.		4,89
7.		4,48
8.		4,61
9.		4,58
10.		5,00
11.		5,00
12.		4,46
13.		5,00
14.		4,94
15.		4,97
16.		4,56
17.		5,00

Media punctajelor obținute de cadrele didactice se înscrie în intervalul 4,07 – 5,00, corespunzător calificativului *foarte bine*. Media punctajelor pe itemi pentru toate cadrele didactice evaluate se încadrează între 4,70 și 4,96.

Aceste rezultate confirmă în plan relațional omogenitatea profesională a colectivului de cadre didactice din ITA, iar în plan profesional un nivel înalt al calității activităților academice.

Nu au fost constatate supraevaluări sau evaluări tendențioase.

### III. RAPORT PRIVIND AUTOEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

Autoevaluarea activității fiecărui cadru didactic s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2015-2016, respectiv în perioada septembrie-octombrie 2016, realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază.

Autoevaluarea furnizează informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic și are ca reper criteriile și indicatorii din Fișa postului. Autoevaluarea se finalizează prin elaborarea Fișei de autoevaluare care este structurată pe 3 capitole distincte:

- Activitatea de cercetare
- Activitatea didactică
- Activitatea specifică realizării obiectivelor ITA, FTA și Departamentului.

Conform fisei de autoevaluare, punctajul total al fiecărui cadru didactic trebuie să se încadreze anual în intervalul 65 – 100 puncte.

În urma centralizării datelor furnizate de cadrele didactice în cadrul procedurii de autoevaluare, au rezultat următoarele punctaje individuale:

#### Cadre didactice cu norma de bază:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice ITA	Punctaj total
1.		-	-	-	-
2.		45	33	10	88
3.		115	35	5	155
4.		110	90	150	350
5.		30	40	75	145
6.		25	50	5	80
7.		20	79	25	114
8.		100	85	55	240
9.		-	-	-	-
10.		85	45	95	225
11.		72,5	35	115	222,5
12.		-	-	-	-
13.		50	29	140	219
14.		125	76	52	253
15.		122	45	10	177
16.		140	51	135	326

Conform situației centralizate prezentate în tabelul de mai sus, punctajele obținute se încadrează în intervalul 80 – 350. Un procent de 85% dintre cadrele didactice care au răspuns

evaluării au depășit punctajul maxim/an prevăzut în regulament. Nu există cadre didactice cu un punctaj mai mic de 65 (punctajul minim).

Se poate deci observa că majoritatea cadrelor didactice care susțin procesele de învățământ în cadrul ITA confirmă un foarte bun nivel de pregătire profesională, implicarea activă în cercetarea științifică și în atingerea obiectivelor instituționale specifice.

#### **Cadre didactice asociate:**

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice ITA	Punctaj total
17.		40	53	-	93
18.		40	210	-	250
19.		100	153	-	100
20.		155	10	-	165
21.		5	20	-	25
22.		35	47	26	108
23.		350	66,5	-	416,5

Unele cadre didactice asociate au transmis rapoartele de autoevaluare, la solicitarea departamentului, cu scopul de a asigura și colecta informațiile necesare analizei extinse a proceselor didactice și de cercetare științifică care se înscriu în procesul mai amplu al managementului calității academice.

#### **IV. RAPORT DE SINTEZĂ AL DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT**

Evaluarea managerială reprezintă o sumă a celorlalte evaluări, la care s-au adăugat constatările Directorului de Departament.

În cadrul raportului managerial sunt evaluate individual cadrele didactice cu norma de bază.

În urma centralizării rezultatelor obținute la cele 3 evaluări anterioare (evaluarea studenților, evaluarea colegilor și autoevaluarea), au rezultat următoarele punctaje:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Punctaje totale		
		Autoevaluare 65 – 100	Ev. Colegială 1-5	Ev. Studenților 1-5
1.		-	4,07	4,63
2.		88	4,89	4,91
3.		155	5,00	4,69
4.		350	5,00	4,62
5.		145	5,00	4,90
6.		80	4,89	4,53
7.		114	4,48	4,32
8.		240	4,61	4,60
9.		-	4,58	4,82
10.		225	5,00	4,79
11.		222,5	5,00	4,91
12.		-	4,46	4,62
13.		219	5,00	4,48
14.		253	4,94	4,56

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Punctaje totale		
		Autoevaluare 65 – 100	Ev. Colegială 1-5	Ev. Studenților 1-5
15.		177	4,97	4,79
16.		326	4,56	4,59
17.		-	5,00	4,76

## Evaluarea individuală

- În urma evaluării activității didactice și de cercetare a doamnei -----  
--- din anul universitar 2015/2016 se constată obținerea unor punctaje peste minim în ce privește aceste compartimente. Spre deosebire de anii anteriori când punctajul pentru activitățile specifice ITA era zero, anul acesta se constată o îmbunătățire a activității în acest domeniu, prof. ----- a depus eforturi susținute și s-a implicat activ și în activități care privesc specificul Institutului. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.
- ----- a fost evaluată pentru activitatea depusă în cadrul Institutului Teologic Adventist în anul 2015/2016 și a obținut punctaje foarte bune la toate capitolele evaluate. Doamna profesoară s-a implicat activ nu numai în proiecte de cercetare științifică, ci și în activitățile didactice din cadrul programelor de studii alte universității noastre și în alte activități specifice realizării obiectivelor ITA. Pentru perioada 2015/2016, calificativul acordat este *Foarte bine*.
- Punctajul total obținut de doamna ----- în urma evaluării activității academice este peste minim. În ceea ce privește activitatea de cercetare științifică (articolele publicate, participarea la conferințe științifice etc.) doamna conferențiar a obținut unul dintre cele mai mari punctaje. Și pentru activitatea didactică rezultatele sunt deosebite. În ce privește activitățile specifice ITA se constată o îmbunătățire a situației în comparație cu anii anteriori, însă punctajul obținut este sub cel minim. De aceea îi recomandăm doamnei conferențiar o implicare mai mare în acest tip de activități. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Bine*.
- În perioada 2015/2016, punctajul obținut în urma evaluării activității de cercetare și de predare a doamnei ----- este minim sau peste minim. Un punctaj sub cel minim prevăzut de regulament a fost obținut pentru activitățile specifice Institutului Teologic Adventist. Implicarea mai activă în acest tip de activități în perioada următoare este recomandarea pentru doamna conferențiar. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Bine*.
- Doamna ----- a fost evaluată pentru activitatea depusă în anul universitar 2015/2016 obținând punctaje foarte bune în toate cele trei compartimente de activitate evaluate, dar și în ceea ce privește evaluarea colegială și cea realizată de către studenți. Pe lângă activitatea de cercetare și cea de predare unde a obținut punctaje mult peste minim, doamna conferențiar a fost implicată în activitățile administrative ale ITA în calitate de Rector al Institutului. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.

- În urma evaluării la încheierea anului universitar 2015/2016 -----  
-- a obținut punctaje foarte bune la toate capitolele evaluate. Activitatea de cercetare științifică a domnului conferențiar a fost și în această perioadă foarte bogată, punctajul obținut de dumnealui la acest capitol fiind cel mai mare. Este implicat în activități didactice atât la nivel de licență, cât și în cadrul programului de master, dar și în activități specifice ITA fiind președintele Senatului Universității. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut în urma evaluării activității de cercetare, de predare și a activității specifice ITA punctaje foarte bune pentru toate cele trei domenii evaluate. Domnul lector s-a implicat activ în activitatea de cercetare (redactarea unor studii de specialitate, participarea la sesiuni de comunicări științifice etc.), în activitatea de predare, dar și în activități extracurriculare participând activ la viața bisericii prin predicare, evanghelizare, emisiuni radio și TV etc. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.
- ----- a fost evaluată pentru activitatea din perioada 2015/2016 obținând punctaje peste minim la toate capitolele evaluate. În acest an universitar, doamna lector a participat ca membru într-un proiect de cercetare științifică, a coordonat lucrări de licență, a redactat suporturi de curs pentru disciplinele predate, a fost implicată în probleme administrative în calitate de Director de Departament și a întreprins acțiuni specifice ITA. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.
- Domnul ----- a obținut un punctaj total peste minim în urma evaluării activității din anul universitar 2015/2016. Compartimentul în care s-a implicat cel mai activ este cel al activității didactice. În ce privește activitatea de cercetare științifică punctajul obținut este sub cel minim impus. S-a implicat de asemenea în activități specifice Institutului prin consilierea spirituală oferită studenților și prin asistența acestora ca îndrumător de an. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Bine*.
- În anul universitar 2015/2016, domnul ----- a avut o activitate bogată de cercetare, de predare și extracurriculară, obținând punctaje peste minim la toate compartimentele evaluate. Alături de studiile publicate, de participările la diverse conferințe științifice, de implicarea în activitatea de predare atât la nivel de licență, cât și la nivel de master, domnul lector s-a implicat și în acțiuni specifice ITA, oferindu-și serviciile instituției în particular și bisericii în general. S-a implicat de asemenea în activități administrative ca Decan și ca manager de specializare la Teologie Pastorală. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.
- În urma evaluării activității doamnei ----- au rezultat punctaje foarte bune în toate cele trei domenii de activitate evaluate. Doamna lector s-a implicat în activitatea de cercetare prin publicarea unor studii de specialitate și participarea la conferințe științifice dar și prin participarea ca membru activ la anumite proiecte de cercetare științifică, în activități didactice de predare și de pregătire a materialelor didactice pentru studenți, dar și în activități specifice ITA și în activități administrative, în calitate de manager de specializare la programul de studii Pedagogia



Învățământului Primar și Preșcolar. Calificativul acordat doamnei lector pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.

- În urma evaluării activității doamnei ----- în perioada 2015/2016 s-au obținut punctaje peste minim. Doamna lector s-a implicat în activitatea de cercetare prin publicarea de studii de specialitate și prin participarea la diverse conferințe științifice în domeniu. A întocmit materiale didactice destinate uzului studenților și s-a implicat de asemenea în activități specifice ITA (emisiuni radio și TV, predicare, participare la viața bisericii etc.). Calificativul acordat pentru perioada evaluată este *Foarte bine*.
- Activitatea de cercetare, cea didactică și activitatea extracurriculară a doamnei ----- a fost apreciată cu punctaje satisfăcătoare. Punctul forte în activitatea Domniei Sale din perioada evaluată l-a constituit activitatea de cercetare. A avut de asemenea o activitate didactică susținută. În ceea ce privește activitățile specifice ITA, punctajul obținut este sub limita stabilită. De aceea, recomandăm doamnei lector o mai mare implicare în astfel de activități. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.

Următoarele cadre didactice titulare în cadrul Institutului Teologic Adventist, deși au obținut punctaje foarte bune în urma evaluărilor din partea studenților și a colegilor, nu au realizat și o fișă de autoevaluare a activității depuse în anul universitar 2015/2016.

- În urma evaluării, ----- a obținut calificative satisfăcătoare atât în ce privește evaluarea de către studenți, cât și în ce privește evaluarea de către colegi. Studenții au apreciat în mod deosebit activitatea domnului lector care s-a implicat în special în activități extracurriculare implicându-i și pe studenții de la diferitele specializări în astfel de activități. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut calificative foarte bune în urma evaluării colegiale și a evaluării de către studenți. Domnia Sa s-a implicat activ în special în procesul de predare, dar și în activitățile extracurriculare în calitate de director al ----- . Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.
- ----- este un cadru didactic apreciat de către studenți și de către colegii totodată. În urma evaluării, domnul lector a obținut punctaje deosebite atât în urma evaluării studenților, cât și în urma evaluării colegiale. S-a implicat în activitatea de predare, dar în același timp și în activități extracurriculare, participând ca invitat la diferite emisiuni radio și TV, dar și ca vorbitor principal în cadrul programelor unor biserici adventiste din București și din țară. Calificativul acordat pentru perioada 2015/2016 este *Foarte bine*.

Recomandarea cordială pe care o adresăm cadrelor didactice amintite este aceea de a susține în viitor procesul de evaluare anuală a cadrelor didactice prin transmiterea către Secretariat, atunci când sunt solicitați, a fișelor de autoevaluare.

Supuse mai întâi discuțiilor în Consiliul Facultății, rezultatele evaluării au fost analizate și validate de Consiliul de Administrație, după ce fiecare cadru didactic a fost informat cu privire la rezultatele evaluării. Discuțiile cu cadrele didactice au avut drept scop îmbunătățirea calității procesului educativ, chiar dacă toate cadrele didactice au obținut calificative foarte bune.

Decan \_\_\_\_\_

Director Departament \_\_\_\_\_