



INSTITUTUL TEOLOGIC ADVENTIST

077035 Cernica, Șos. Decebal, Nr. 11-13, Ilfov, România ◇ Tel./Fax 021-369 53 50; 0744 68 51 23
www.institutadventist.ro ◇ Email: secretariat@institutadventist.ro

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2014-2015

La nivel național evaluarea cadrelor didactice este reglementată prin Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 303, alin.2.

Evaluarea personalului didactic din cadrul Institutului Teologic Adventist (ITA), Facultatea de Teologie Adventistă (FTA) se efectuează conform legilor în vigoare și pe baza Regulamentului privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral, care reglementează procedura de evaluare a cadrelor didactice și stabilește normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare precum și instrumentele de evaluare.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din FTA sprijină promovarea unei culturi a calității asigurând implicarea cadrelor didactice și a studenților în desfășurarea procedurilor de evaluare anuală a cadrelor didactice din FTA.

Calitatea cadrelor didactice se reflectă atât în cunoștințele de specialitate și capacitatea didactică de a transmite aceste cunoștințe studenților, cât și în deontologia profesională și recunoașterea locală, națională și internațională.

Evaluarea realizată la nivelul anului 2014-2015 a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale.

În cadrul FTA s-au derulat în anul 2014-2015 următoarele procese specifice de evaluare:

- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Evaluarea de către colegi;
- Autoevaluarea;
- Evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament;

Evaluarea a constat în completarea unor fișe standard specifice fiecărei etape și s-a desfășurat în două perioade, după cum urmează:

- În luna mai 2015 – evaluarea cadrelor didactice de către studenți

- În luna septembrie și octombrie 2015 – autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea managerială.

Au fost supuse procedurii de evaluare toate cadrele didactice cu norma de bază și asociate. Cadrele didactice asociate au fost supuse numai evaluării de către studenți, având în vedere că evaluarea celorlalte componente se realizează la instituția unde au norma de bază.

I. RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți a reprezentat o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și calitatea comportamentală a cadrelor didactice în relație cu studenții.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți a decurs conform Regulamentului, fără a se semnala abateri de la acesta sau alte situații speciale, fiecare cadru didactic fiind evaluat la sfârșitul semestrului al II-lea la toate disciplinele din normă/norme pe baza unui document tipizat numit *Chestionar de evaluare*, care cuprinde 18 itemi și care surprinde două componente: I1-I6 – Evaluarea disciplinei și I7-I18 – Evaluarea cadrului didactic. Studenții au apreciat pe o scală de la 1-5 fiecare item.

În cadrul procesului de evaluare au intrat 30 de cadre didactice cu norma de bază și asociate.

Numărul de studenți implicați în această activitate este prezentată pe grupe după cum urmează:

TP I	TP II	TP III	TP IV	AS II	PIPP I	PIPP II	RE I	RE III
7/15	14/17	12/20	14/18	4/6	10/28	18/30	7/14	8/9

Formularele completate de către studenți au fost prelucrate statistic în cadrul secretariatului.

Rezultatele obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către studenții facultății în anul universitar 2014-2015, au scos în evidență următoarele scoruri și calificative:

Cadrul didactic	Evaluarea cadrului didactic Media I7-I17	Aprecierea globală a cadrului didactic I18	Calificativ
1.	4,87	5,00	Foarte bine
2.	4,90	5,00	Foarte bine
3.	4,56	4,66	Foarte bine
4.	4,80	4,92	Foarte bine
5.	5,00	5,00	Foarte bine
6.	4,68	4,72	Foarte bine

Cadrul didactic	Evaluarea cadrului didactic Media I7-I17	Aprecierea globală a cadrului didactic I18	Calificativ
7.	4,91	4,89	Foarte bine
8.	4,79	4,81	Foarte bine
9.	4,77	4,75	Foarte bine
10.	4,95	5,00	Foarte bine
11.	4,58	4,64	Foarte bine
12.	4,48	4,71	Foarte bine
13.	4,86	4,90	Foarte bine
14.	4,89	4,86	Foarte bine
15.	4,77	4,77	Foarte bine
16.	4,78	4,75	Foarte bine
17.	4,27	4,28	Foarte bine
18.	4,68	4,86	Foarte bine
19.	4,50	4,48	Foarte bine
20.	4,93	4,97	Foarte bine
21.	4,75	4,78	Foarte bine
22.	4,90	4,87	Foarte bine
23.	4,55	4,55	Foarte bine
24.	4,67	4,68	Foarte bine
25.	4,46	4,62	Foarte bine
26.	4,89	4,92	Foarte bine
27.	4,31	4,39	Foarte bine
28.	4,92	4,95	Foarte bine
29.	4,63	4,72	Foarte bine
30.	4,65	4,79	Foarte bine
Media pe Facultate	4,72	4,77	

În baza datelor rezultate, se poate observa că în anul universitar 2014-2015 toate cadrele didactice evaluate de către studenți au obținut calificative de "foarte bine" (intervalul punctajelor realizate 5,00 – 4,26), ceea ce constituie un feed-back foarte bun privind nivelul de pregătire și profesionalismul cadrelor didactice pe care ITA le are.

În ceea ce privește *evaluarea disciplinelor de către studenți*, rezultatele obținute sunt reflectate în sinteza de mai jos și demonstrează un nivel foarte bun al percepției de către studenți asupra conținuturilor învățate.

Evaluarea disciplinelor	Media răspunsurilor pe facultate
Disciplina este importantă pentru dezvoltarea mea profesională și personală.	4,75
Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost accesibil.	4,69
Metoda de predare folosită este adecvată obiectivelor disciplinei.	4,67
Bibliografia este accesibilă.	4,71
Bibliografia recomandată este de calitate.	4,74
Aprecierea globală a disciplinei	4,74

Rezultatele obținute confirmă orientarea corespunzătoare a eforturilor ITA privind asigurarea calității proceselor de învățământ pe care le derulează, temeinicia actului educațional și parteneriatul dintre studenți și cadrele didactice.

La capitolul implicării studenților în procedura de evaluare anuală (atât în ce privește mobilizarea, cât și obiectivitatea evaluării), precizăm că este nevoie de o instruire mai riguroasă a studenților în vederea tratării cu seriozitate și responsabilitate a acestei activități.

Conchidem prin a spune că rezultatele obținute confirmă eforturile comunității academice a Institutului nostru în direcția creșterii calității proceselor de învățământ pe care le derulează.

II. RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ

Evaluarea colegială s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2014-2015, respectiv în perioada septembrie-octombrie 2015, realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază, respectiv 17 cadre didactice. Evaluarea a fost făcută în cadrul colectivelor de specializare sau al grupurilor de discipline înrudite, cu activități didactice și de cercetare comune, astfel încât evaluarea să fie cât mai obiectivă.

Domeniile supuse evaluării au fost următoarele:

- Activitatea didactică
- Activitatea științifică și de cercetare
- Participarea la activitățile catedrei, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social

Fiecare domeniu de mai sus conține un număr de itemi specifici, evaluarea realizându-se pe o scală de la 1 la 5. Fiecare cadru didactic a fost evaluat de trei cadre didactice din domeniu similar sau înrudit.

Media punctajelor obținute de cadrele didactice se înscrie în intervalul 4,04 – 4,97, corespunzător calificativului *foarte bine*. Media punctajelor pe itemi pentru toate cadrele didactice evaluate se încadrează între 4,40 și 4,90.

Aceste rezultate confirmă în plan relațional omogenitatea profesională a colectivului de cadre didactice din ITA, iar în plan profesional un nivel înalt al calității activităților academice.

Nu au fost constatate supraevaluări sau evaluări tendențioase.

III. RAPORT PRIVIND AUTOEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

Autoevaluarea activității fiecărui cadru didactic s-a desfășurat la sfârșitul anului universitar 2014-2015, respectiv în perioada septembrie-octombrie 2015, realizându-se la nivelul personalului didactic cu norma de bază.

Autoevaluarea furnizează informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic și are ca reper criteriile și indicatorii din Fișa postului. Autoevaluarea se finalizează prin elaborarea Fișei de autoevaluare care este structurată pe 3 capitole distincte:

- Activitatea de cercetare
- Activitatea didactică
- Activitatea specifică realizării obiectivelor ITA, FTA și Departamentului.

Conform fisei de autoevaluare, punctajul total al fiecărui cadru didactic trebuie să se încadreze anual în intervalul 65 – 100 puncte.

În urma centralizării datelor furnizate de cadrele didactice în cadrul procedurii de autoevaluare, au rezultat următoarele punctaje individuale:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Activitatea de cercetare	Activitatea didactică	Activități specifice ITA	Punctaj total
1.		45	100	65	210
2.		5	20	60	85
3.		25	75	-	100
4.		35	62	-	97
5.		30	20	35	85
6.		95	55	75	225
7.		45	39	10	94
8.		25	85	80	190
9.		140	25	55	220
10.		105	35	115	255
11.		30	40	80	150
12.		60	40	100	200
13.		70	38	55	163
14.		65	30	20	115
15.		190	55	170	415

Conform situației centralizate prezentate în tabelul de mai sus, punctajele obținute se încadrează în intervalul 85 – 415. Un procent de 67% dintre cadrele didactice au depășit punctajul maxim/an prevăzut în regulament. Nu există cadre didactice cu un punctaj mai mic de 65 (punctajul minim).

Se poate deci observa că majoritatea cadrelor didactice care susțin procesele de învățământ în cadrul ITA confirmă un foarte bun nivel de pregătire profesională, implicarea activă în cercetarea științifică și în atingerea obiectivelor instituționale specifice.

IV. RAPORT DE SINTEZĂ AL DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT

Evaluarea managerială reprezintă o sumă a celorlalte evaluări, la care s-au adăugat constatările Directorului de Departament.

În cadrul raportului managerial sunt evaluate individual cadrele didactice cu norma de bază.

În urma centralizării rezultatelor obținute la cele 3 evaluări anterioare (evaluarea studenților, evaluarea colegilor și autoevaluarea), au rezultat următoarele punctaje:

Nr. crt.	Cadrul didactic evaluat	Punctaje totale		
		Autoevaluare 65 – 100	Ev. Colegială 1-5	Ev. Studenților 1-5
1.		210	4,12	4,87
2.		85	4,97	5,00
3.		100	4,97	4,68
4.		97	4,94	4,77
5.		85	4,66	4,95
6.		225	4,86	4,89
7.		94	4,94	4,27
8.		190	4,04	4,68
9.		220	4,27	4,50
10.		-	4,22	4,93
11.		255	4,94	4,75
12.		150	5,00	4,90
13.		200	4,89	4,55
14.		163	4,56	4,67
15.		115	4,84	4,89
16.		415	4,56	4,31
17.		-	5,00	4,63

Evaluarea individuală

- ----- a obținut punctaje peste minim în urma evaluării activității didactice și de cercetare din anul universitar 2014/2015. Dacă în ceea ce privește activitatea de cercetare și activitatea didactică prof. ----- a obținut în acest interval de timp punctaj minim sau peste minim, punctajul pentru activitățile specifice ITA este zero (regulamentul stabilește un minimum pe 25 de puncte pentru acest capitol al evaluării). Recomandarea pe care i-o facem doamnei profesor ar fi aceea de a depune un efort susținut și pentru implicarea în activități care privesc specificul Institutului. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Bine*.
- ----- a obținut în urma evaluării punctaje peste minim la toate capitolele. Doamna profesor a fost implicată în anul universitar 2014/2015 în proiecte de cercetare, a elaborat suporturi de curs pentru disciplinele predate, a fost citată de alți cercetători în lucrări de specialitate, a participat la conferințe internaționale și a fost implicată în activitățile specifice ITA participând la întâlniri științifice din țară și din străinătate și oferind consiliere studenților din campus. Pentru perioada 2014/2015, calificativul acordat este *Foarte bine*.
- ----- a obținut un punctaj total peste minim în urma evaluării activității academice. Doamna conferențiar a publicat o serie de articole în reviste și volume de specialitate, a participat la conferințe și sesiuni de comunicare științifică, este coordonatorul revistei *Psihopedagogia copilului*, a redactat suporturi

de curs pentru disciplinele predate. Însă punctajul realizat pentru activitățile specifice ITA este zero. Din acest motiv, îi recomandăm doamnei conferențiar implicarea și în acest tip de activități alături de cele de cercetare și de predare. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Bine*.

- ----- a fost evaluată pentru activitatea de cercetare și pentru cea de predare cu un punctaj peste minim. Punctajul obținut în urma evaluării de către studenți reprezintă efortul susținut al doamnei profesor pentru remedierea aspectelor negative sesizate de studenți în anii anteriori. Pentru activitățile specifice ITA însă, ----- a obținut un punctaj sub cel minim prevăzut de regulament. Din această cauză îi recomandăm doamnei conferențiar o implicare mai mare în activitățile specifice ITA. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Bine*.
- ----- a obținut punctaje foarte bune în urma evaluării activității didactice, a celei de cercetare și a celei specifice ITA. Doamna conferențiar a publicat studii de specialitate în urma participării la conferințe și sesiuni de comunicări științifice, a participat ca membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat la Madrid, a redactat suporturi de curs pentru disciplinele predate și a fost implicată în activitățile administrative ale ITA în calitate de Decan. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a fost evaluat pentru activitatea academică din anul universitar 2014/2015, obținând punctaje foarte bune la toate capitolele evaluate. Domnul ----- a avut o bogată activitate de cercetare publicând mai multe articole de specialitate și participând la conferințe științifice din țară și din străinătate. Este membru al unei echipe de cercetare a Diviziunii Inter-Europa, redactor-șef al revistei teologice a Institutului și director al departamentului de cercetare. A coordonat de asemenea activitatea didactică a studenților, trei lucrări de licență și două de master. S-a implicat în activități specifice ITA ca președinte al Senatului Universității și ca membru al unor consilii și comisii din Institut. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut în urma evaluării calificative satisfăcătoare la toate capitolele. Domnul lector a publicat în anul universitar precedent un volum de specialitate, a tipărit un curs universitar la editura Institutului și s-a implicat în activități extracurriculare specifice ITA: emisiuni radio și TV, predici înregistrate, participarea la evanghelizarea Share Him în Mexic în calitate de coordonator al grupei de studenți misionari etc. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut un punctaj total peste minim, deși în ceea ce privește activitatea de cercetare punctajul obținut este sub cel minim. Doamna lector s-a implicat însă într-un mod satisfăcător în activitățile administrative în calitate de manager de specializare la programul de studii Asistență socială și, de asemenea, a avut o bogată activitate extracurriculară, implicându-se în emisiuni radio și TV, în atragerea de fonduri pentru studenții cu probleme financiare, a publicat articole pentru

revistele bisericii. Îi recomandăm doamnei lector o implicare susținută pe viitor în activitatea de cercetarea. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Bine*.

- ----- a obținut punctaje satisfăcătoare la toate capitolele evaluate, a publicat 3 studii în volume de specialitate și a coordonat lucrări de disertație, s-a implicat în activități extracurriculare specifice ITA: predicare, promovare, emisiuni radio și TV etc. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a avut o activitate susținută în anul universitar 2014/2015 obținând punctaje peste minim la toate capitolele evaluate. Doamna lector a participat la sesiuni de comunicări științifice, a publicat un volum de specialitate, a coordonat trei lucrări de licență, s-a implicat în probleme administrative în calitate de Director de Departament (începând cu luna martie), precum și în activități extracurriculare: promovare, emisiuni radio și TV, consiliere spirituală pentru studenți, atragere de fonduri pentru studenții cu probleme financiare. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut, în urma evaluării punctaje satisfăcătoare la toate capitolele evaluate. S-a implicat în activități administrative în calitate de Director de Departament în prima parte a anului universitar, a participat la proiectele de promovare, a oferit consiliere spirituală și asistență ca îndrumător de an etc. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a fost evaluat pentru activitatea de cercetare, de predare și pentru cea specifică ITA obținând punctaje peste minim pentru activitatea academică consistentă. Domnul lector a publicat în anul universitar 2014/2015 un volum și două studii de specialitate, a participat la conferințe naționale și internaționale, a predat ca profesor invitat la alte Universități din străinătate și s-a implicat în activități extracurriculare: emisiuni radio și TV, cursuri de formare continuă pentru pastori și pentru membrii laici. S-a implicat de asemenea în activități administrative ca manager de specializare la Teologie Pastorală și ca președinte al Comisiei de Etică. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a avut o bogată activitate academică în anul universitar 2014/2015, obținând punctaje superioare atât în ceea ce privește activitatea de cercetare, cât și în ce privește activitatea didactică și cea specifică ITA. Doamna lector a publicat trei studii de specialitate, a participat la conferințe științifice, a urmat cursuri post-doctorale și s-a implicat din plin în activități extracurriculare (emisiuni radio și TV, festivaluri și convenții, susținând un număr de 19 prelegeri publice), precum și în activități administrative, în calitate de manager de specializare la programul de studii Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a fost evaluată pentru activitatea întreprinsă în cadrul ITA obținând punctaje peste minim la toate aspectele evaluate. Doamna lector a publicat studii de specialitate, a participat la conferințe și seminare în domeniu și s-a implicat în probleme administrative în calitate de manager de specializare la programul de studii Limba și literatura română - Limba și literatura engleză. De

asemenea, s-a implicat în activități extracurriculare, emisiuni radio și TV, predicare și coordonare de activități în cadrul bisericii locale etc. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.

- ----- a fost evaluată pentru activitatea academică obținând punctaje satisfăcătoare atât în ceea ce privește activitatea de cercetare și cea didactică, cât și în ceea ce privește activitatea specifică ITA. S-a observat o îmbunătățire considerabilă a activității doamnei lector la toate capitolele evaluate, a publicat un volum și un articol de specialitate, a realizat suporturi de curs pentru specializarea Asistență Socială, s-a implicat în pregătirea dosarului pentru reacreditarea specializării Asistență Socială etc. Recomandăm doamnei lector implicarea susținută în continuare în activitățile specifice ITA. Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.
- ----- a obținut punctaje satisfăcătoare la toate capitolele evaluate și s-a implicat în activități administrative în calitate de președinte al ITA și președinte al ----- . Calificativul acordat pentru perioada 2014/2015 este *Foarte bine*.

Rezultatele evaluării au fost supuse discuțiilor în Consiliul Facultății, apoi au fost analizate și validate de Consiliul de Administrație, după ce fiecare cadru didactic a fost informat cu privire la rezultatele evaluării. Discuțiile cu cadrele didactice au avut drept scop îmbunătățirea calității procesului educativ, chiar dacă toate cadrele didactice au obținut calificative foarte bune.

Decan _____

Director Departament _____